

## **Comité del Programa y Presupuesto**

**Vigesimoquinta sesión**  
**Ginebra, 29 de agosto a 2 de septiembre de 2016**

### **INFORME DE VALIDACIÓN POR LA DIVISIÓN DE SUPERVISIÓN INTERNA DEL INFORME SOBRE EL RENDIMIENTO DE LOS PROGRAMAS (INFORME PPR) EN 2014/15**

*preparado por la Secretaría*

1. El informe de validación del Informe sobre el rendimiento de los programas (informe PPR, por sus siglas en inglés) ha sido preparado por la División de Supervisión Interna (DSI) para contribuir a velar por la fiabilidad y autenticidad del informe sobre el rendimiento de los programas de la OMPI en 2014/15 (documento WO/PBC/25/7). En el presente informe se exponen las principales constataciones, conclusiones y recomendaciones de la DSI derivadas de la validación.

2. Se propone el siguiente párrafo de decisión.

*3. El Comité del Programa y Presupuesto tomó nota del informe de validación de la DSI del informe sobre el rendimiento de los programas en 2014/15 (documento WO/PBC/25/8).*

[Sigue el informe de validación por la DSI]



## ÍNDICE

SIGLAS .....	4
LISTA DE PROGRAMAS DE LA OMPI DEFINIDOS EN EL INFORME PPR 2014/15.....	5
RESUMEN .....	6
1. INTRODUCCIÓN.....	8
2. OBJETIVOS DE LA VALIDACIÓN DEL INFORME PPR .....	8
3. ALCANCE Y METODOLOGÍA DE LA VALIDACIÓN DEL INFORME PPR .....	8
4. OBSERVACIONES DERIVADAS DE LA VALIDACIÓN DEL INFORME PPR .....	10
5. ANÁLISIS DEL MARCO DE RENDIMIENTO.....	18
6. CONCLUSIONES DE LA VALIDACIÓN DEL INFORME PPR .....	21
7. RECOMENDACIONES PARA LA VALIDACIÓN DEL INFORME SOBRE EL RENDIMIENTO DE LOS PROGRAMAS .....	22
8. INFORME RESUMIDO – ENCUESTA DE VALIDACIÓN DEL INFORME PPR .....	23
9. SEGUIMIENTO DE LA SITUACIÓN DE APLICACIÓN DE LAS RECOMENDACIONES DERIVADAS DE ANTERIORES INFORMES DE VALIDACIÓN.....	26
TABLA DE RECOMENDACIONES .....	28

### ANEXOS

- ANEXO I – Definición de los criterios de validación
- ANEXO II – Reuniones para la selección aleatoria de indicadores de rendimiento
- ANEXO III – Evaluaciones y calificaciones del equipo de validación
- ANEXO IV – Marco de validación

## SIGLAS

<b>A.D.</b>	Agenda de la OMPI para el Desarrollo
<b>CCIS</b>	Comisión Consultiva Independiente de Supervisión
<b>DSI</b>	División de Supervisión Interna
<b>ER</b>	Resultados previstos
<b>GRI</b>	Gestión del Rendimiento Institucional
<b>IR</b>	Indicador de rendimiento
<b>MoU</b>	Memorando de entendimiento
<b>OGC</b>	Organismo de gestión colectiva
<b>OI</b>	Orden de servicio (siglas del término inglés <i>Office Instruction</i> )
<b>OIG</b>	Organización intergubernamental
<b>OMPI</b>	Organización Mundial de la Propiedad Intelectual
<b>P.I.</b>	Propiedad Intelectual
<b>PBC</b>	Comité del Programa y Presupuesto
<b>PMA</b>	País menos adelantado
<b>PMSDS</b>	Sistema de Gestión del Desempeño y el Perfeccionamiento del Personal
<b>PPR</b>	Informe sobre el rendimiento de los programas
<b>PRI</b>	Planificación de los recursos institucionales
<b>SMART</b>	Calificación de los criterios como específicos, mensurables, realizables, pertinentes y sujetos a plazo por sus siglas en inglés
<b>TAG</b>	Transparencia, rendición de cuentas y gobernanza
<b>TLS</b>	Clave de colores

## LISTA DE PROGRAMAS DE LA OMPI DEFINIDOS EN EL INFORME PPR 2014/15

Programa 1 - Derecho de patentes
Programa 2 - Marcas, diseños industriales e indicaciones geográficas
Programa 3 - Derecho de autor y derechos conexos
Programa 4 - Conocimientos tradicionales, expresiones culturales tradicionales y recursos genéticos
Programa 5 - Sistema del PCT
Programa 6 - Sistemas de Madrid y de Lisboa
Programa 7 - Centro de Arbitraje y Mediación de la OMPI
Programa 8 - Coordinación de la Agenda para el Desarrollo
Programa 9 - Países africanos, árabes, de América Latina y el Caribe, de Asia y el Pacífico y Países Menos Adelantados
Programa 10 - Cooperación con determinados países de Europa y Asia
Programa 11 - Academia de la OMPI
Programa 12 - Clasificaciones internacionales y normas técnicas de la OMPI
Programa 13 - Bases de datos mundiales
Programa 14 - Servicios de acceso a la información y a los conocimientos
Programa 15 - Soluciones operativas para las oficinas de P.I.
Programa 16 - Economía y estadística
Programa 17 - Fomentar el respeto por la P.I.
Programa 18 - La P.I. y los desafíos mundiales
Programa 19 - Comunicaciones
Programa 20 - Relaciones exteriores, alianzas y oficinas en el exterior
Programa 21 - Gestión ejecutiva
Programa 22 - Gestión de Programas y recursos
Programa 23 - Gestión y desarrollo de los recursos humanos
Programa 24 - Servicios generales de apoyo
Programa 25 - Tecnologías de la información y de las comunicaciones
Programa 26 - Supervisión interna
Programa 27 - Servicios de conferencias y lingüísticos
Programa 28 - Seguridad y vigilancia
Programa 29 - Nueva sala de conferencias
Programa 30 - Las pequeñas y medianas empresas (pymes) y la innovación
Programa 31 - Sistema de La Haya

## RESUMEN

1. La División de Supervisión Interna (DSI) ha llevado a cabo una validación independiente del informe sobre el rendimiento de los programas (informe PPR) en el bienio 2014/15, de conformidad con su plan de supervisión de 2016. Esta es la quinta iniciativa de validación del informe PPR realizada por la DSI desde 2008. Los objetivos de esta validación eran los siguientes:

- a) verificar de forma independiente la fiabilidad y autenticidad de la información contenida en el informe PPR 2014/15; y
- b) verificar en qué fase de aplicación se encuentran las recomendaciones pendientes de aplicación formuladas en el anterior informe de validación del informe PPR mediante pruebas documentales y confirmatorias.

2. El alcance de la iniciativa incluyó la evaluación de los datos sobre el rendimiento de un indicador de rendimiento seleccionado de forma aleatoria a partir de cada programa, según consta en el informe PPR de 2014/2015. La validación incluyó asimismo conclusiones generales sobre los avances realizados para mejorar el marco de resultados durante el bienio analizado<sup>1</sup>.

3. Los principales resultados positivos de la presente iniciativa de validación son los siguientes:

- a) un total de 27 de 30 programas (90%) recopilaron y presentaron datos sobre el rendimiento que son pertinentes y valiosos en 2014/2015; ello representa una mejora con respecto al bienio 2012/13, en el que 25 programas presentaron información pertinente y valiosa;
- b) los datos sobre el rendimiento presentados por veintitrés programas (77%) fueron completos y verificables, frente a los 21 programas que así lo hicieron en 2012/13; y
- c) el número de programas cuya clave de colores se consideró exacta aumentó de 21 (68%) en 2012/13 a 25 (81%) en el bienio 2014/15. Finalmente, el número de programas cuya clave de colores resultó no ser mensurable disminuyó de ocho en 2012/13 a seis en 2014/15.

4. Se podrían realizar mejoras adicionales en las áreas siguientes:

- a) siete programas carecían de los procesos de comunicación establecidos para generar con puntualidad informes de datos sobre el rendimiento para fines distintos al PPR;
- b) deben mejorarse los métodos de recopilación de datos de cinco programas. En un caso, la herramienta utilizada para la recopilación de datos no se había configurado correctamente, lo que impidió la recopilación de datos durante varios meses; y
- c) en dos casos los datos sobre el rendimiento no estuvieron vinculados a los indicadores de rendimiento ni a los resultados previstos, y en un caso, parte de los datos sobre el rendimiento informados no tenían relevancia alguna para los indicadores de rendimiento.

---

<sup>1</sup> Un indicador de rendimiento seleccionado fue suprimido durante el bienio por lo que no se dispuso de datos sobre rendimiento para evaluar ese indicador; en consecuencia, se evaluaron 30 de 31 indicadores según los criterios de validación.

5. Un análisis general del marco de rendimiento ha revelado lo siguiente:
  - a) los indicadores de rendimiento se han racionalizado y perfeccionado durante los últimos tres bienios, y se ha reducido el número de indicadores de 293 en 2010/11 a 286 en el bienio 2011/12 y aún más, hasta 269 en el bienio 2012/13;
  - b) en algunos casos, las referencias iniciales establecidas en el presupuesto por programas fueron clasificadas como “pendientes de decisión”, y permanecieron sin cambio en el subsiguiente informe sobre el rendimiento de los programas en el bienio. Además, hay objetivos que no están bien definidos y/o no son mensurables mediante la clave de colores.
6. El Departamento de Supervisión Interna (DSI) encuestó a todos los directores de programas, sus suplentes y al personal responsable de la elaboración de los informes sobre el rendimiento de los programas y sobre la situación de la gestión por resultados en la OMPI. Los resultados de la encuesta reflejan que en una gran mayoría de los programas los encuestados habían estado directamente involucrados en la elaboración de las mediciones de rendimiento, y consideran que sus indicadores, referencias y objetivos son valiosos para una medición relevante de los avances y logros. Asimismo, las directrices para la elaboración de mediciones SMART<sup>2</sup> se consideran adecuadas y de utilidad.
7. La encuesta también ha identificado las siguientes oportunidades: algunos programas consideran que una mayoría de sus indicadores de rendimiento aún están orientados a los productos. Por ejemplo, el 35% de las respuestas indican que al menos el 80% de sus indicadores de rendimiento están orientados a los productos, y el 32% indican que sus indicadores están orientados a los resultados. Aproximadamente un tercio de las respuestas (30%) identifican que entre uno o dos indicadores de rendimiento no están bien definidos o no son pertinentes para las actividades de sus programas.
8. Aunque la División de Supervisión Interna no realizó una encuesta completa sobre todos los indicadores de rendimiento que permita confirmar (o no) la percepción anterior, los resultados de la encuesta reflejan la necesidad de llevar a cabo una actividad continua para:
  - a) mejorar la calidad de los indicadores de rendimiento; y
  - b) garantizar que los Programas entienden claramente los principios de la gestión por resultados.
9. En la relación con la situación actual del marco de resultados de la OMPI, cabe hacer los comentarios siguientes:
  - a) debe continuar la elaboración de indicadores de rendimiento adecuados que estén más orientados a los resultados y que incluyan referencias y objetivos claros a fin de que los resultados del rendimiento obtenido puedan medirse más eficazmente para reflejar los avances en la consecución de los resultados previstos;
  - b) el marco de resultados de la OMPI se beneficiaría del establecimiento de criterios y procedimientos claros en relación con la interrupción del uso de indicadores y la mejora de los mecanismos internos para abordar cualquier solicitud de modificación de los indicadores de rendimiento; y
  - c) debe ponerse a disposición documentación adicional sobre los principios de la gestión por resultados para fortalecer el intercambio de conocimientos en la Organización.

---

<sup>2</sup> SMART – siglas en inglés de específicos, mensurables, realizables, pertinentes y sujetos a plazo

10. Se han tomado medidas en relación con tres de las cinco recomendaciones hechas en la validación del PPR 2012/13 y se han aplicado todas las recomendaciones anteriores al bienio 2012/13.

## **1. INTRODUCCIÓN**

11. El presupuesto por programas aprobado establece el marco para cuantificar anualmente el rendimiento de los programas de la Organización. A tal fin se elabora un informe sobre el rendimiento de los programas (informe PPR) que se somete anualmente al examen del Comité del Programa y Presupuesto de la OMPI. Los programas de la OMPI realizan una autoevaluación e informan sobre el logro de los respectivos indicadores de rendimiento. Dichos datos son verificados y consolidados después por la División de Presupuesto y Rendimiento de los Programas al objeto de elaborar el informe PPR.

12. El presente informe constituye la quinta iniciativa independiente de validación del informe PPR que realiza la DSI. La validación se ha llevado a cabo sobre la base de los informes individuales sobre rendimiento elaborados por los programas de la OMPI como se expone en el presupuesto por programas para 2014-15.

13. Esta iniciativa de validación tiene un doble propósito: ofrecer garantías razonables a los Estados miembros y al Equipo Directivo de la OMPI acerca de la exactitud y carácter exhaustivo de la autocalificación de los programas, y contribuir a consolidar la rendición de cuentas sobre los resultados en la Organización.

## **2. OBJETIVOS DE LA VALIDACIÓN DEL INFORME PPR**

14. Los objetivos de la presente iniciativa de validación son:

- a) verificar de forma independiente la fiabilidad y autenticidad de la información contenida en el informe PPR 2014/15;
- b) hacer un seguimiento de la situación de aplicación de las recomendaciones formuladas en el anterior informe de validación del informe PPR mediante pruebas documentales y confirmatorias.

15. La validación también incluye observaciones y recomendaciones generales para mejorar el marco del rendimiento.

## **3. ALCANCE Y METODOLOGÍA DE LA VALIDACIÓN DEL INFORME PPR**

16. El alcance de la validación comprende un análisis detenido de un indicador de rendimiento por programa seleccionado aleatoriamente, tal como consta en el informe PPR 2014/15. En aras de la consistencia, los criterios utilizados para validar los datos sobre el rendimiento informados en los PPR individuales se han mantenido inalterados<sup>3</sup>. Además, la validación ha valorado la exactitud de la clave de colores utilizada para informar del logro del objetivo fijado para el indicador de rendimiento. En el Anexo I del presente informe se incluye una explicación detallada de los criterios de validación.

17. La validación ha incluido el examen de las pruebas documentales de apoyo junto con entrevistas al personal clave encargado de la supervisión y de presentar informes sobre los indicadores de rendimiento seleccionados de forma aleatoria.

---

<sup>3</sup> Los criterios son: pertinente y valioso; suficiente y completo; recopilado con eficiencia y de fácil acceso; exacto y verificable; puntualidad en la presentación de informes; claro y transparente.



## A) INFORMACIÓN PRESENTADA CON ANTELACIÓN

18. Como parte del trabajo preparatorio de la iniciativa de validación del informe PPR, la información siguiente fue distribuida antes del comienzo de la iniciativa:

- a) un memorándum, con fecha de 29 de enero de 2016, enviado por la Directora de Planificación de Programas y Finanzas (Contralor) a todos los directores de programa proporcionándoles directrices y el calendario para la preparación y presentación de sus aportaciones al informe PPR; y
- b) un memorándum, con fecha de 22 de marzo de 2016, enviado por el Director en funciones de la DSI a todos los directores de programa, con información sobre las etapas y fechas clave de la iniciativa de validación independiente.

## B) MUESTREO ALEATORIO

19. Se realizó el muestreo aleatorio de un indicador de rendimiento de cada programa, que corrió a cargo de los miembros del Equipo Directivo Superior o sus suplentes, en presencia de personal de la DSI. En el Anexo II del presente informe figura una lista con los nombres del personal que participó en la selección aleatoria de los indicadores de rendimiento. Los indicadores de rendimiento muestreados aleatoriamente representan cerca del 11% (31 de los 269 indicadores de rendimiento) del total de indicadores definidos en el documento del presupuesto por programas del bienio 2014/15. En el Anexo III del presente informe pueden consultarse las evaluaciones del equipo de validación para cada uno de los indicadores seleccionados de forma aleatoria.

20. El equipo de validación organizó reuniones para examinar los datos sobre el rendimiento utilizados para supervisar e informar de los avances relacionados con los indicadores de rendimiento seleccionados y realizó validaciones sobre la base de pruebas verificables y documentación de apoyo.

## C) ENCUESTA SOBRE EL MARCO DE LA OMPI DE GESTIÓN POR RESULTADOS

21. Como parte de la iniciativa de validación del PPR, el DSI hizo una encuesta<sup>4</sup> a 77 directores de programa, suplentes y otros encargados de informar sobre el rendimiento con el objetivo de recabar información sobre la gestión por resultados de la OMPI. Se recibieron 33 respuestas de 21 programas, es decir, una tasa de respuesta del 46% (33 de 77) procedentes del 67% de los programas (21 de 33 programas).

## D) REUNIONES DE VALIDACIÓN Y EVALUACIONES INDIVIDUALES DE PROGRAMAS REALIZADAS POR EL EQUIPO DE VALIDACIÓN

22. La DSI se reunió con el personal encargado de informar sobre los indicadores de rendimiento para conocer mejor cómo debe utilizarse la información contenida en el informe PPR y estar al tanto de la aplicación de las recomendaciones derivadas de anteriores validaciones.

23. El trabajo de campo de la validación tuvo lugar entre el 4 de abril y el 30 de mayo de 2016 e incluyó entrevistas y la verificación de pruebas suministradas por los programas.

24. El proyecto de informe con evaluaciones de validación individuales se presentó al Equipo Directivo Superior de la OMPI el 8 de junio de 2016 para su información y comentarios. El informe final se preparó tras la recepción de los comentarios e información recibidos del equipo directivo.

---

<sup>4</sup> El informe de la encuesta figura en la Sección 8 de este informe.

## E) LIMITACIONES

25. La principal limitación reside en la metodología utilizada, según la cual la validación realizada sobre una muestra aleatoriamente seleccionada de indicadores de rendimiento da lugar a constataciones, conclusiones y recomendaciones que no necesariamente reflejan con exactitud todo el marco de resultados de la OMPI. Sin embargo, dadas las limitaciones temporales, el muestreo aleatorio es el método que se ha considerado más adecuado para evaluar la calidad de los datos sobre el rendimiento con suficiente profundidad.

## 4. OBSERVACIONES DERIVADAS DE LA VALIDACIÓN DEL INFORME PPR

### A) LOGROS PRINCIPALES

26. Durante el bienio 2014/15 se han alcanzado algunos logros clave relacionados con la gestión del rendimiento de los programas y el marco de gestión por resultados, que pueden resumirse como sigue:

- a) han continuado los esfuerzos para una mejor alineación entre recursos y resultados previstos de la organización y se han conseguido un notable avance en la institucionalización del marco de resultados en la OMPI;
- b) en aras de una mayor racionalización del marco de resultados, el número de resultados previstos se ha reducido de 60 en 2012/13 a 38 en el bienio 2014/15;
- c) el nuevo módulo de gestión del rendimiento institucional (GRI) del sistema de planificación de recursos institucionales (PRI) ha sido mejorado en lo relativo a la supervisión y comunicación de las actividades del plan de trabajo y de los indicadores de rendimiento subyacentes. La GRI ha permitido el desarrollo de herramientas que han contribuido a mejorar la calidad y la gestión de los datos sobre el rendimiento; y
- d) la adopción de la política de la OMPI de gestión de riesgos (OI 34/2014) y el establecimiento de un Grupo de Gestión de Riesgos (OI 18/2014) en el bienio 2014/15, ha mejorado la gobernanza de la gestión del riesgo a escala de toda la Organización; la generación de informes sobre los principales riesgos y las actuaciones de mitigación pertinentes ha mejorado la consistencia de la información sobre riesgos de los programas.

### B) OBSERVACIONES GENERALES

27. Los resultados de las evaluaciones de validación individual de programas realizadas Sobre la base de indicadores de rendimiento seleccionados de forma aleatoria y los respectivos datos sobre el rendimiento de entre 31 programas, permiten hacer las observaciones generales que se resumen a continuación.

28. Se han evaluado un total de 30 indicadores de rendimiento en función de los criterios de validación, ya que se interrumpió el uso de un indicador de rendimiento durante el bienio analizado. En consecuencia, no han existido datos sobre el rendimiento a evaluar según los criterios de validación para dicho indicador. No obstante, se ha evaluado la exactitud de la clave de colores del indicador que ya no se usa.

29. Tras la validación de los datos sobre el rendimiento y la información de apoyo utilizada para informar sobre los indicadores de rendimiento, los aspectos positivos más sobresalientes identificados han sido los siguientes:

- a) los datos sobre el rendimiento eran pertinentes y valiosos en el 90% de los casos;
- b) los datos sobre el rendimiento eran exactos y verificables en el 77% de los casos;

c) los datos sobre el rendimiento eran suficientes y completos en el 73% de los casos; y

d) se verificó la eficiencia de la recopilación y la facilidad de acceso a los datos sobre el rendimiento, así como la claridad y transparencia de los mismos, en el 70% de los casos.

30. La validación de los datos sobre el rendimiento de los indicadores de rendimiento muestreados ha permitido identificar las oportunidades de mejora siguientes:

a) siete programas (23%) carecían de procesos de comunicación para generar informes de datos sobre el rendimiento para fines distintos al PPR:

b) cinco programas (17%) necesitaban mejorar los métodos de recopilación de datos. En un caso, la herramienta utilizada para la recopilación de datos no se configuró correctamente, impidiendo la recopilación de datos durante varios meses;

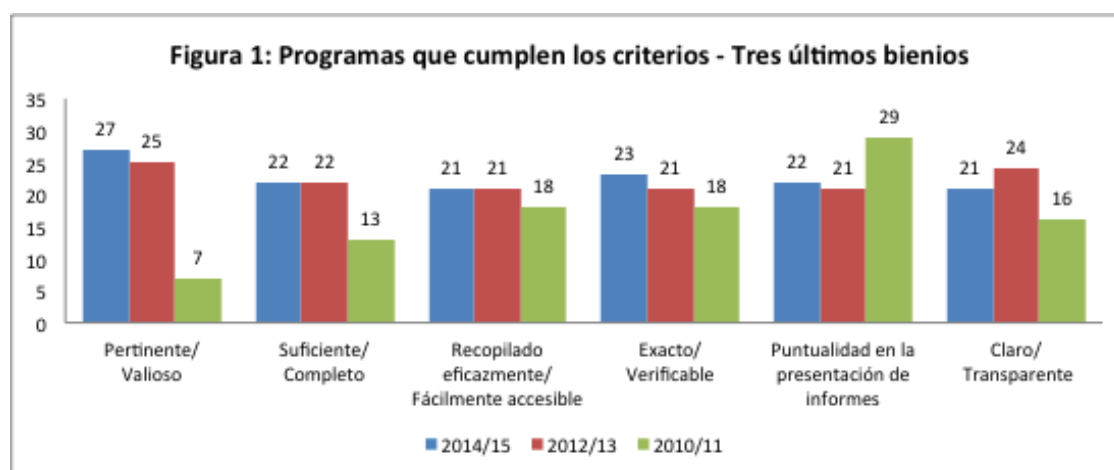
c) en dos casos los indicadores de rendimiento y los datos sobre el rendimiento conexos no estaban completamente vinculados a los correspondientes resultados previstos;

d) en un caso, parte de los datos sobre el rendimiento informados no eran pertinentes para el indicador de rendimiento en cuestión, básicamente porque éste debería haber sido mejor formulado; y

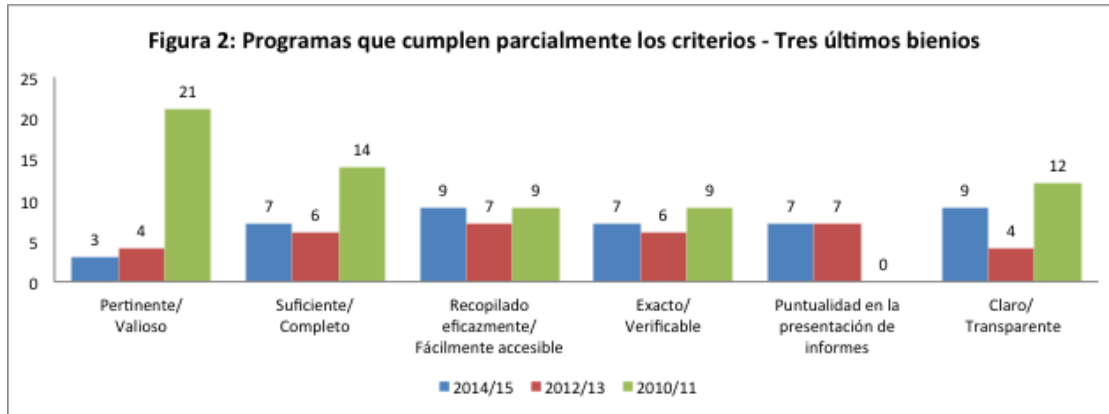
e) en tres casos se consideró que los datos sobre el rendimiento “cumplen parcialmente” los criterios de valoración, al tiempo que la calificación de la clave de colores era de “exacta”. Ello se debió a que los indicadores de rendimiento estaban orientados a los productos y tenían objetivos numéricos; si bien los objetivos se cumplían, el método utilizado para recopilar, verificar y comunicar puntualmente los datos, así como la transparencia éstos, estaba limitado o necesitaba ser mejorado.

31. En informes de validación previos del PPR se ha señalado la necesidad de un método y una herramienta eficientes para la recopilación de datos. La encuesta de la DSI apoyó esta necesidad pues un tercio de los encuestados consideraron que no disponían de los sistemas y herramientas adecuados para recopilar información de referencia, registrar, supervisar y analizar los datos sobre el rendimiento para la elaboración de informes.

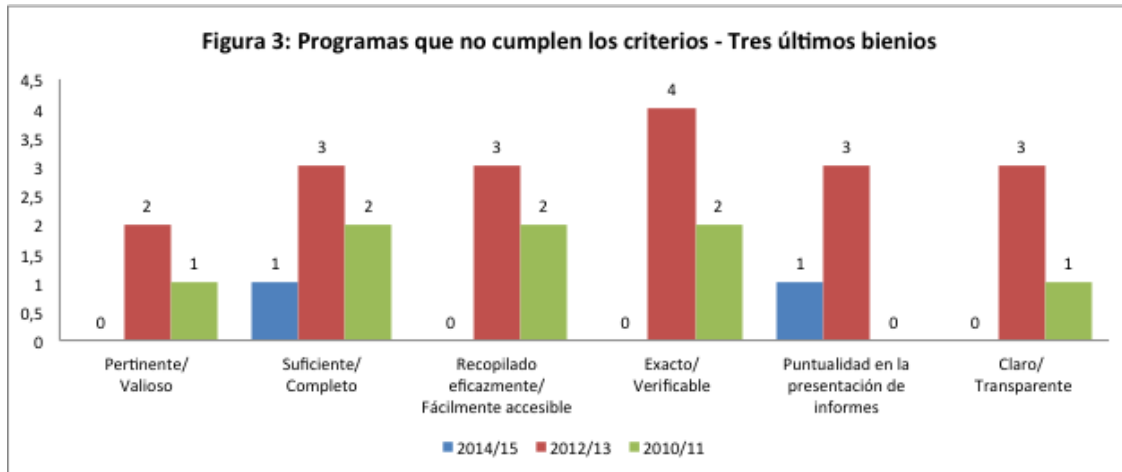
32. En las figuras siguientes (figuras 1 a 4) se comparan los resultados de la validación con los criterios de calidad de la validación durante los últimos tres bienios.



33. En la figura anterior se compara el número de programas que proporcionaron datos sobre el rendimiento que cumplían suficientemente los criterios de validación durante los últimos tres bienios. En relación con el último bienio, las cifras son estables, con un ligero aumento en el bienio 2014/15 del número de programas que han ofrecido datos sobre el rendimiento pertinentes/valiosos y exactos/verificables, así como un descenso del número de programas que han proporcionado datos claros/transparentes sobre el rendimiento.



34. En conjunto, el número de programas que proporcionaban datos sobre el rendimiento que cumplieron parcialmente los criterios ha aumentado o permanece igual en comparación con los dos bienios anteriores, excepto en el caso del criterio de pertinencia y valor, que ha disminuido ligeramente en comparación con el anterior bienio.



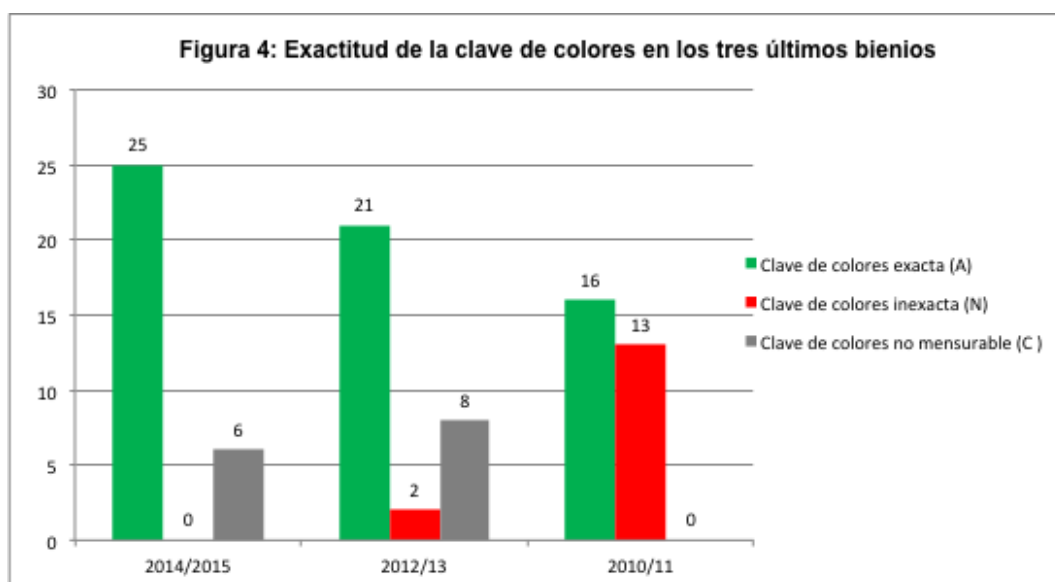
35. En la figura anterior se compara el número de programas que han proporcionado datos sobre el rendimiento pero que no han cumplido alguno de los criterios de validación en los últimos tres bienios. Durante el bienio analizado el número de programas ha disminuido y sólo ha habido un caso de incumplimiento del criterio de información suficiente/completa y otro en relación con la puntualidad en la presentación de informes.

**Tabla A: Resumen de los resultados de validación**

<b>Criterios</b>	<b>Cumple suficientemente los criterios</b>	<b>Cumple parcialmente los criterios</b>	<b>No cumple los criterios</b>
1. Pertinente/valioso	27 programas (90%)	3 programas (10%)	0 programa (-)
2. Suficiente/ completo	22 programas (73%)	7 programas (23%)	1 programa (4%)
3. Recopilado con eficiencia/de fácil acceso	21 programas (70%)	9 programas (30%)	0 programa (-)
4. Exacto/verificable	23 programas (77%)	7 programas (23%)	0 programa (-)
5. Puntualidad en la presentación de informes	22 programas (73%)	7 programas (23%)	1 programa (4%)
6. Claro/transparente	21 programas (70%)	9 programas (30%)	0 programa (-)
	<b>Exacta</b>	<b>Inexacta</b>	<b>No mensurable</b>
Exactitud de la clave de colores	25 programas (81%)	0 programas (-)	6 programas (19%)

36. Para cada criterio, la tabla A muestra el número y porcentaje de programas que cumplen suficientemente, parcialmente o que no cumplen cada criterio. Por ejemplo, los datos sobre el rendimiento de 27 programas (90%) eran pertinentes y valiosos; tres programas proporcionaron datos sobre el rendimiento que eran parcialmente pertinentes y valiosos y no ha habido ningún caso con datos sobre el rendimiento que no fueran pertinentes o valiosos.

37. La tabla también resume el número de programas que han autocalificado con exactitud mediante la clave de colores el logro de sus indicadores de rendimiento según los objetivos fijados. A continuación se analiza más detalladamente la clave de colores durante los tres últimos bienios.



38. La figura anterior muestra la evolución de la exactitud de la clave de colores durante los tres últimos bienios. El sistema de clave de colores contempla cinco opciones, a saber: plenamente logrado, parcialmente logrado, no logrado, no mensurable<sup>5</sup> y discontinuado. La

<sup>5</sup> **No mensurable** se aplica cuando no es factible realizar la evaluación del rendimiento debido a datos del objetivo no definidos adecuadamente, cuando una referencia no está disponible o cuando los datos sobre el rendimiento son insuficientes para determinar la clave de colores.

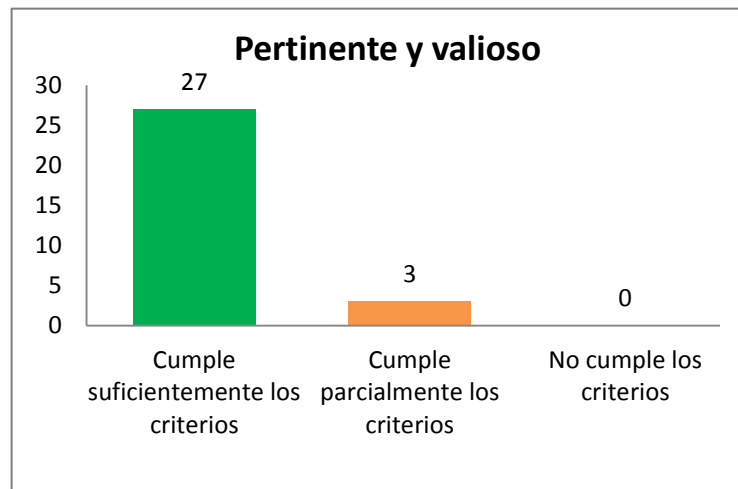
iniciativa de validación evaluó la exactitud de la situación comunicada del indicador de rendimiento en función de los datos sobre el rendimiento facilitados.

39. Los resultados muestran que en el bienio 2014/15 ningún programa comunicó de forma inexacta su clave de colores, en comparación con el periodo anterior en el que hubo dos casos. Además, el número de claves de colores no mensurables ha disminuido de ocho en el PPR de 2012/13 a seis en este periodo. El carácter no mensurable de las claves de colores se debió a que los datos sobre el rendimiento no eran pertinentes o eran insuficientes para hacer una evaluación, o bien, no se fijaron objetivos en función de los que valorar los datos sobre el rendimiento.

C) OBSERVACIONES DERIVADAS DE LA VALIDACIÓN POR CRITERIOS

i) Pertinente/valioso

40. La finalidad de este criterio es determinar la pertinencia y el valor de la información utilizada para comunicar los indicadores de rendimiento y los resultados previstos, así como la ejecución general de los programas, en particular para evaluar los avances más importantes y los éxitos a los que se aspira. También permite evaluar si la cuantificación y la comunicación de los datos sobre el rendimiento incluye información sobre todos los aspectos significativos del rendimiento expresados en los indicadores de rendimiento.



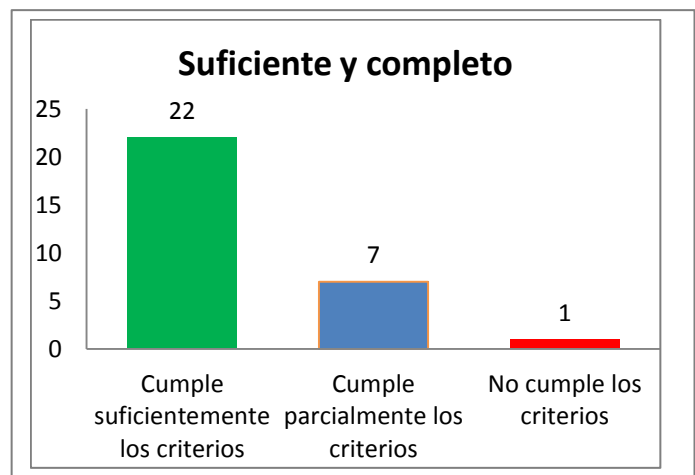
41. En lo que respecta a los indicadores de rendimiento muestreados, el 90% de todos los programas (27) aportaron datos sobre el rendimiento que cumplen suficientemente el criterio. Tres programas lo cumplieron parcialmente y ninguno incumplió el criterio.

42. **Ejemplos de buenas prácticas:** los programas 1, 4, 5, 10, 17, 19, 24 y 31 pueden citarse como programas que aportaron datos e información sobre el rendimiento pertinentes y valiosos para la presentación eficaz de informes, permitiendo con ello una evaluación racional de la calidad de los datos con claros vínculos entre los indicadores de rendimiento y los resultados previstos.

ii) Suficiente/completo

43. Este criterio evalúa la suficiencia y compleción de los datos sobre el rendimiento utilizados para medir el avance en términos de indicadores de rendimiento, y si los datos sobre el rendimiento incluyen toda la información disponible para hacer dicha evaluación.

44. En términos generales, del 73% de los programas (22) se obtuvieron datos sobre el rendimiento suficientes y completos para poder realizar una buena evaluación de los indicadores de



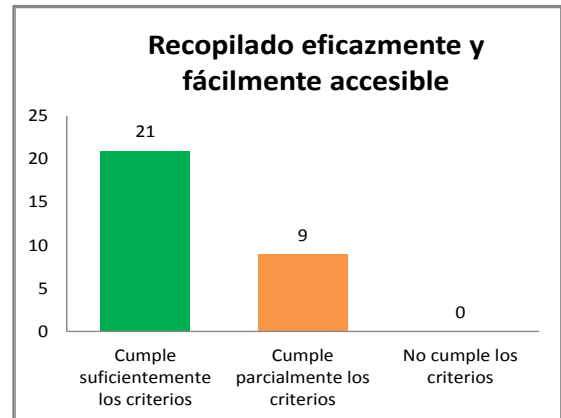
rendimiento seleccionados en relación con los resultados previstos. Otro 23% de los programas (siete) proporcionaron datos sobre el rendimiento parciales y sólo hubo un programa cuyos datos sobre el rendimiento no cumplieron el criterio.

**45. Ejemplos de buenas prácticas:** los programas 10 y 18 pueden citarse como buenos ejemplos del cumplimiento de este criterio. Sus registros de actividades fueron completos y suficientes para la cuantificación de los avances según los indicadores de rendimiento Sobre la base de pruebas objetivas.

iii) Recopilado con eficiencia/de fácil acceso

46. Este criterio evalúa si los datos sobre el rendimiento se recopilan con eficiencia y son de fácil acceso, y si existen sistemas adecuados para registrar dichos datos, analizarlos e informar sobre ellos.

47. Aun cuando el 70% de los programas (21) cumplieron suficientemente ese criterio gracias a la instauración de sistemas para recopilar, analizar y comunicar datos de forma eficaz y eficiente, los datos sobre el rendimiento presentados por el 30% de los programas (nueve) solo cumplieron parcialmente el criterio.

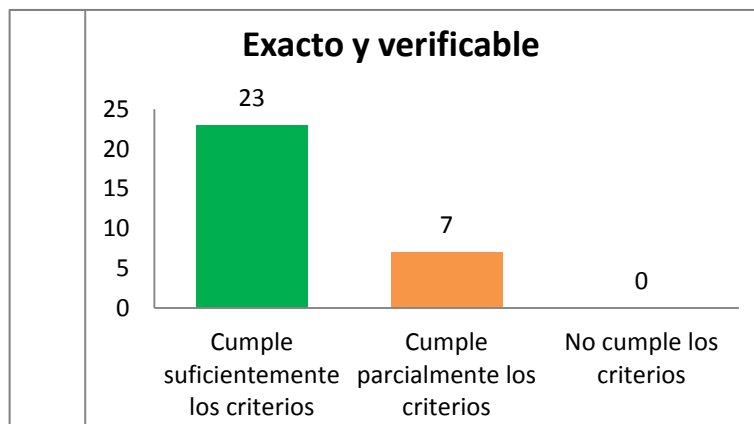


**48. Ejemplos de buenas prácticas:** los programas 4, 5, 7, 15 y 24 han adoptado sistemas para registrar, recopilar y analizar eficaz y eficientemente los datos sobre el rendimiento.

iv) Exacto/verificable

49. Este criterio determina si los datos sobre el rendimiento disponen de documentación de apoyo clara de forma que los procesos que producen las medidas de rendimiento puedan ser validados con exactitud.

50. Los datos sobre el rendimiento y la información conexas que proporcionaron el 77% de los programas (23) fueron exactos y verificables en base a la documentación presentada, que en algunos casos también se puso a disposición en la red interna de la OMPI y en sitios web externos. Por otro lado, el 23% de los programas (siete) proporcionaron datos sobre el rendimiento parcialmente verificables o exactos para informar en base a los indicadores de rendimiento.



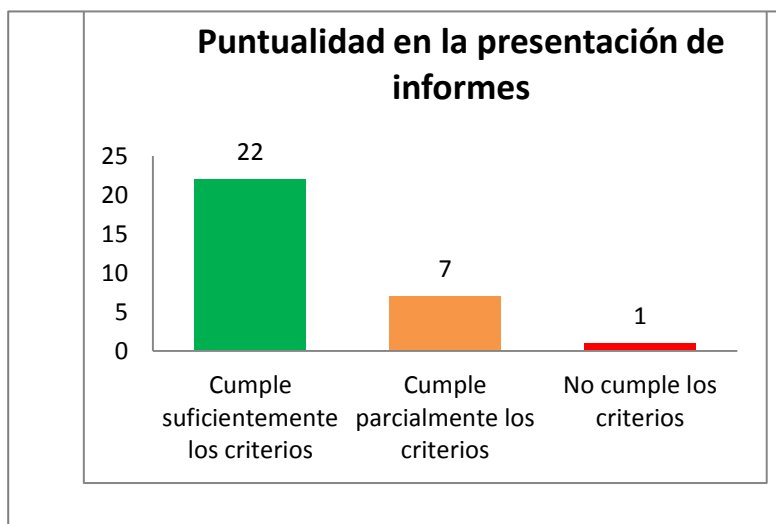
**51. Ejemplos de buenas prácticas:** los programas 3, 5, 7, 11, 15, 24 y 31 pueden citarse como ejemplos adecuados en los que los datos sobre el rendimiento fueron exactos, verificables y se emplearon para la elaboración de informes.



v) Puntualidad en la presentación de informes

52. Este criterio verifica si se han producido datos con suficiente regularidad como para hacer un seguimiento de los avances e informar con puntualidad de los datos sobre el rendimiento.

53. En el 73% de los programas (22), los informes de datos sobre el rendimiento se presentaron con puntualidad, lo que permitió el seguimiento regular de su rendimiento en función de los indicadores de rendimiento. En el 23% de los programas (siete), la puntualidad en la presentación de informes de datos sobre el rendimiento y de la información conexa no fue plenamente adecuada para el seguimiento de los avances a través de los indicadores de rendimiento, y en un caso, los datos sobre el rendimiento no cumplieron los criterios.

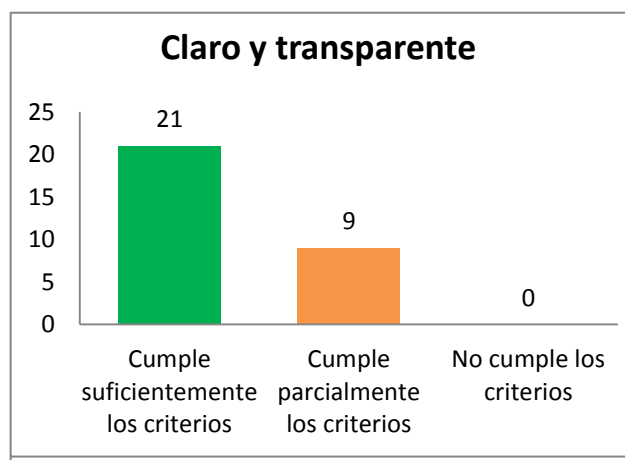


54. **Ejemplos de buenas prácticas:** los programas 15, 17, y 24 constituyen excelentes ejemplos de la forma en que la presentación puntual de datos sobre el rendimiento puede ser útil con fines de gestión y de toma de decisiones.

vi) Claro/transparente

55. Este criterio determina si los datos sobre el rendimiento permiten a los usuarios comprender y tomar decisiones con un grado razonable de confianza. La transparencia está relacionada con la medida en que se considera que la información ha sido comunicada de manera abierta, clara, factual, neutral y coherente Sobre la base de pruebas documentales

56. Mientras que en el 70% de los casos (20) los datos sobre el rendimiento fueron claros y transparentes, el 30% de los programas (nueve) proporcionaron datos sobre el rendimiento parcialmente claros y transparentes.

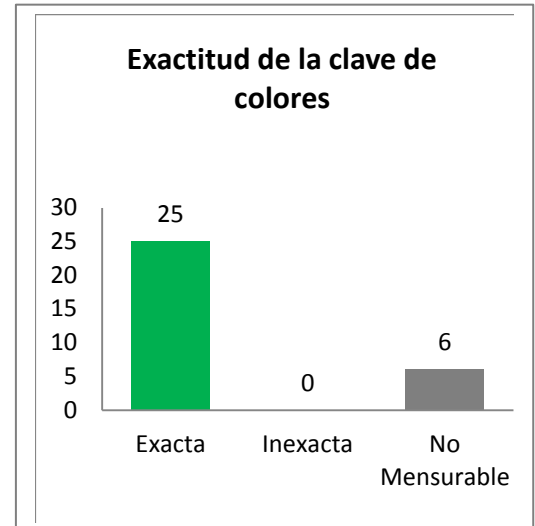


57. **Ejemplos de buenas prácticas:** los datos sobre el rendimiento fueron expuestos en el informe PPR de forma clara y transparente y, en algunos casos, la información se puso a disposición en Internet. Entre los buenos ejemplos de comunicación clara y transparente cabe citar los programas 5, 7, 10, 11 y 15.

vii) Exactitud de la clave de colores

58. Se evaluó la exactitud de la clave de colores en función de si la autocalificación estaba justificada Sobre la base de la información presentada para apoyar los datos sobre el rendimiento utilizados para informar de los indicadores de rendimiento.

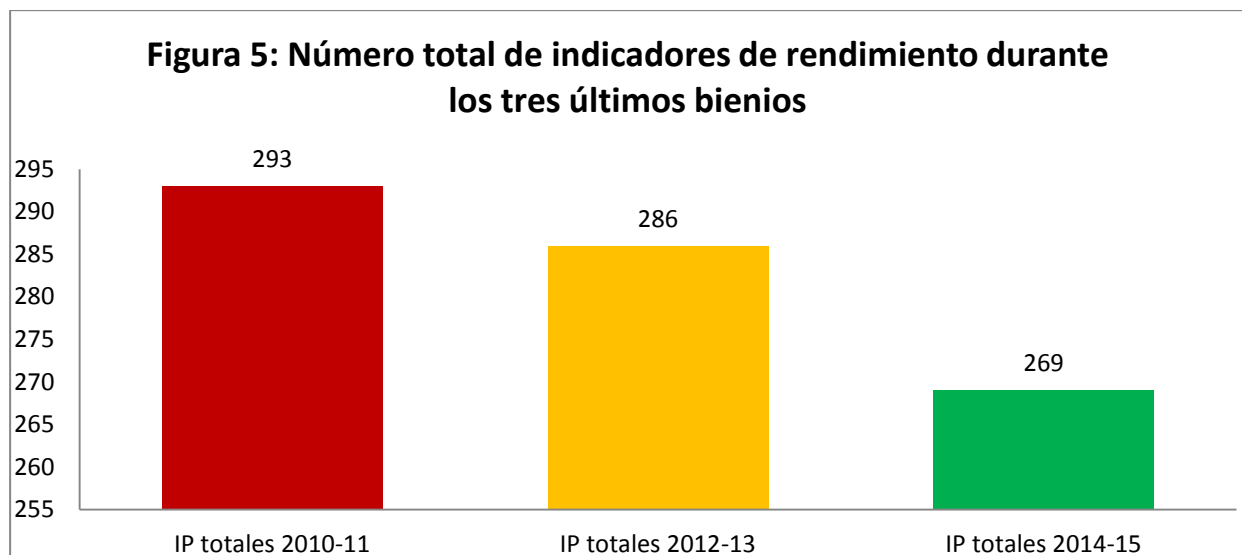
59. En el 81% de los casos (25 programas) la autocalificación de la clave de colores fue exacta. En el otro 19% de los casos (seis programas) no fue posible medir la exactitud de la clave de colores comunicada principalmente debido a la ausencia de datos pertinentes y completos que justificaran dicha calificación o bien por la ausencia de un objetivo en base al que medir los indicadores de rendimiento. En ningún caso la clave de colores se comunicó de forma inexacta.



**5. ANÁLISIS GENERAL DEL MARCO DE RENDIMIENTO**

60. La calidad del indicador de rendimiento, la referencia y el objetivo están correlacionados con la calidad y la pertinencia de los datos sobre el rendimiento facilitados, siendo la principal razón por la que los datos sobre el rendimiento pueden no hacer referencia al indicador de rendimiento que éste no sea SMART<sup>6</sup>. Los indicadores de rendimiento son los principales parámetros que utilizan los programas para cuantificar su contribución al logro de los resultados previstos.

61. Un repaso general de los indicadores de rendimiento de los bienes 2010/11, 2012/13 y 2014/15 pone de relieve que los indicadores se han racionalizado y perfeccionado, lo que ha permitido reducir su número de 293 en el bienio 2010/11 a 286 en el bienio 2012/13 y una reducción adicional hasta 269 en el bienio 2014/15 (figura 5 más abajo).



<sup>6</sup> SMART – Calificación del indicador como específico, mensurable, realizable, pertinente y sujeto a plazo, por sus siglas en inglés.

## CALIDAD DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO

62. La encuesta a directores de programas, suplentes y personal responsable de comunicar el rendimiento, muestra que algunos programas consideran que la mayoría de sus indicadores de rendimiento están orientados a los productos. Por ejemplo, el 35% de los encuestados indicaron que al menos el 80% de sus indicadores de rendimiento estaban orientados a los productos, el 32% indicaron que aproximadamente la mitad de sus indicadores estaban orientados a los resultados, y el 23% indicaron que entre un cuarto y un tercio de sus indicadores llevó a cabo orientados a aportaciones.
63. Aunque no se realizó un examen exhaustivo de todos los indicadores de rendimiento para confirmar esta percepción, se desprende que existe una necesidad permanente de:
- a) garantizar que los programas entiendan claramente los principios de la gestión por resultados, incluida la diferencia entre indicadores de productos e indicadores de resultados; y
  - b) mejorar la calidad de los indicadores de rendimiento en el marco de los resultados.
64. Si bien los indicadores de productos son útiles para orientar las actividades de un programa y se utilizan para hacer un seguimiento de las repercusiones/resultados inmediatos de dichas actividades, sólo contribuyen parcialmente a recopilar la información pertinente necesaria para evaluar el avance hacia los resultados previstos. Por tanto, seguir desarrollando indicadores de resultados ayudaría a la medición a medio plazo de los resultados generados por productos derivados de las actividades de los programas y a proporcionar pruebas directas adicionales para evaluar el logro de los resultados previstos.
65. Asimismo, en muchos casos los indicadores de rendimiento forman parte de un conjunto de indicadores utilizados para evaluar el logro de un resultado previsto determinado. No obstante, el actual marco de resultados de la OMPI no informa del rendimiento combinado de indicadores de rendimiento para cuantificar el avance para cada uno de los resultados previstos.
66. Finalmente, los resultados de la encuesta también muestran que menos de un tercio de quienes respondieron (30%) informaron haber identificado uno o dos indicadores de rendimiento que no estuvieran bien definidos o que no fueran pertinentes para las actividades del correspondiente programa. Algunos programas han colaborado con la División de Presupuesto y Rendimiento de los Programas a fin de tomar medidas para perfeccionar y alinear mejor los indicadores de rendimiento con los resultados previstos en el presupuesto por programas 2016/17.

## OBJETIVOS Y REFERENCIAS

67. Pese a reconocer las mejoras en la determinación de objetivos y la recopilación de datos de referencia durante los últimos tres bienios, el proceso tiene aún margen de mejora. La División de Supervisión Interna observó casos en los que las referencias iniciales establecidas en el presupuesto por programas se clasificaron como “pendientes de decidir”, permaneciendo así en el informe sobre el rendimiento de los programas a lo largo del bienio.
68. Ello podría sugerir que los programas no habían identificado o desarrollado herramientas o procesos para recopilar, analizar y comunicar datos sobre el rendimiento pertinentes cuando se establecieron los indicadores de rendimiento ni cuando éstos se comunicaron en el PPR. Establecer indicadores SMART también requiere desarrollar un proceso o herramienta eficiente y efectiva a fin de capturar datos para referencias que ulteriormente sirvan para fijar objetivos relevantes y adecuados en relación con los cuales se mida el indicador de rendimiento.

69. A continuación se presentan algunas observaciones adicionales sobre los objetivos:
- a) algunos objetivos se expresan en términos “binarios” (sí/no), lo que da lugar a situaciones en las que el rendimiento real del programa no se refleja en la clave de colores. Así, es difícil cuantificar los avances cuando los objetivos son binarios, ya que no se admite la situación de “parcialmente logrado” que sí recoge la clave de colores;
  - b) algunos objetivos sólo se definen para un subconjunto de las actividades previstas en el marco de los indicadores de rendimiento, lo que genera una falta de información de datos de otras actividades realizadas por los programas; y
  - c) algunos objetivos se expresan con ambigüedad, sin que exista un umbral cuantitativo específico (por ejemplo, “aumento por encima de la referencia”, en lugar de “aumento del 10% por encima de la referencia”).
70. Tener objetivos “binarios” y fijar objetivos sin umbrales específicos puede estar justificado en algunos casos; no obstante, esos casos deben ser pocos y debe hacerse énfasis en asegurar objetivos concretos, claros y mensurables en la mayor medida posible.
71. La falta de claridad en el establecimiento de objetivos y referencias puede provocar ambigüedad en la comprensión de los parámetros que sirven para la medición del rendimiento, lo cual dificulta la correcta medición de los indicadores de rendimiento.

#### RESUMEN DE LOS RESULTADOS DE LA ENCUESTA

72. Algunos de los datos satisfactorios obtenidos de la encuesta son los siguientes:
- a) treinta y dos encuestados (97%) indicaron que habían estado directamente involucrados en la elaboración de los resultados previstos, indicadores de rendimiento, objetivos y referencias del programa;
  - b) treinta encuestados (91%) consideraron que sus objetivos, resultados previstos e indicadores de rendimiento eran apropiados y pertinentes para los objetivos de la Organización; y
  - c) treinta y un encuestados (94%) indicaron que los datos sobre el rendimiento eran útiles como forma de rendición de cuentas a los Estados miembros y para la supervisión periódica del programa.
73. Los resultados de la encuesta también subrayan opiniones de los encuestados sobre áreas de mejora, entre las que cabe mencionar las siguientes:
- a) dieciocho encuestados (55%) indicaron no formar parte de ningún proceso interno de planificación del bienio 2016/17 para la evaluación de sistemas y herramientas de supervisión a fin de garantizar que los datos sobre el rendimiento de los indicadores de rendimiento se recopilen, analicen y comuniquen de forma eficaz y eficiente;
  - b) doce encuestados (36%) consideraron que no existen herramientas útiles para la recopilación de información de supervisión, y dieciséis (48%) señalaron que la recopilación de información de los usuarios mediante encuestas sobre la evaluación de la calidad de sus servicios no está coordinada a nivel central; y
  - c) finalmente, cuatro de los diez nuevos directores (40%) que participaron en la encuesta indicaron no haber sido debidamente informados sobre la situación de las medidas del rendimiento del programa durante el proceso de traspaso. En el informe de validación del PPR 2012/13 del DSI se incluyó una recomendación para abordar este asunto.

## 6. CONCLUSIONES DE LA VALIDACIÓN DEL INFORME PPR

74. En líneas generales, la iniciativa de validación ha confirmado la mejora continua del marco de resultados y de la gestión del rendimiento en la OMPI. Un mayor número de datos sobre rendimiento ha cumplido los criterios de evaluación y la clave de colores utilizada para registrar los logros ha mejorado con respecto a la anterior iniciativa de validación. Este informe incluye áreas en las que existen oportunidades para el perfeccionamiento y para la mejora de los procesos y prácticas que enriquezca el marco de resultados de la Organización. Las observaciones siguientes pueden contribuir a lograr esta meta.

### A) MEJORA DE LAS MEDIDAS DEL RENDIMIENTO Y DEL MARCO DE RESULTADOS

75. Debe continuar el actual trabajo de desarrollo de indicadores de rendimiento significativos más orientados a los resultados, incluidas referencias y objetivos, a fin de asegurar que el rendimiento pueda cuantificarse en relación con objetivos pertinentes para reflejar los avances.

76. Puede reforzarse el vínculo entre indicadores de rendimiento y resultados previstos a fin de reflejar cómo la suma de resultados de rendimiento justifica los avances para la consecución de los resultados previstos o el logro de los mismos. Aún más, y teniendo en cuenta la actual madurez del marco de resultados de la OMPI, la Organización se beneficiaría de una revisión de la calidad del marco realizada por otros expertos que haga inventario de los logros y destaque las oportunidades de mejora adicionales.

### B) MEJORA DEL CONOCIMIENTO DE LA GESTIÓN POR RESULTADOS

77. Si bien existen directrices para que los programas utilicen las herramientas y sistemas disponibles para la gestión y comunicación de su rendimiento, al divulgar y compartir documentación adicional sobre los principios de la gestión por resultados puede mejorarse el conocimiento de ésta en la organización.

78. Actualmente la División de Presupuesto y Rendimiento de los Programas proporciona directrices y documentación diversa sobre la gestión del rendimiento y la planificación de tareas en el sistema de gestión del rendimiento institucional (GRI) y más adelante recopilará y ofrecerá recursos adicionales sobre los principios y la práctica de la gestión por resultados.

### C) INTERRUPCIÓN DE INDICADORES DE RENDIMIENTO

79. Durante un bienio puede interrumpirse la utilización de algunos indicadores de rendimiento como consecuencia de cambios organizativos, modificaciones de los procesos de negocio o factores externos, entre otros. En esos casos, no existen datos disponibles sobre el rendimiento, y la clave de colores toma el valor "discontinuado". Aunque la interrupción de indicadores de rendimiento es muy poco frecuente, el establecimiento de criterios y procedimientos formales para la interrupción de un indicador de rendimiento ayudaría a perfeccionar el marco de gestión del rendimiento.

### D) MODIFICACIÓN DE INDICADORES DE RENDIMIENTO

80. La modificación de un indicador de rendimiento durante el bienio es algo poco habitual, que puede ocurrir cuando un programa aborda la supervisión y comunicación de un indicador de rendimiento: que no sea pertinente, que no sea mensurable eficientemente o que no aporte valor para el logro del resultado previsto conexo.

81. Si bien se trata de casos excepcionales y los cambios en los indicadores de rendimiento pueden repercutir en la consistencia de las medidas del rendimiento, el establecimiento de criterios de uso interno por la División del Presupuesto y Rendimiento de los Programas para evaluar las solicitudes de modificación de un indicador de rendimiento mejoraría la consistencia y

proporcionaría registros basados en pruebas para apoyar y justificar cualquier decisión a este respecto.

## **7. RECOMENDACIONES PARA LA VALIDACIÓN DEL INFORME SOBRE EL RENDIMIENTO DE LOS PROGRAMAS**

82. Las recomendaciones que se enumeran a continuación se basan en:

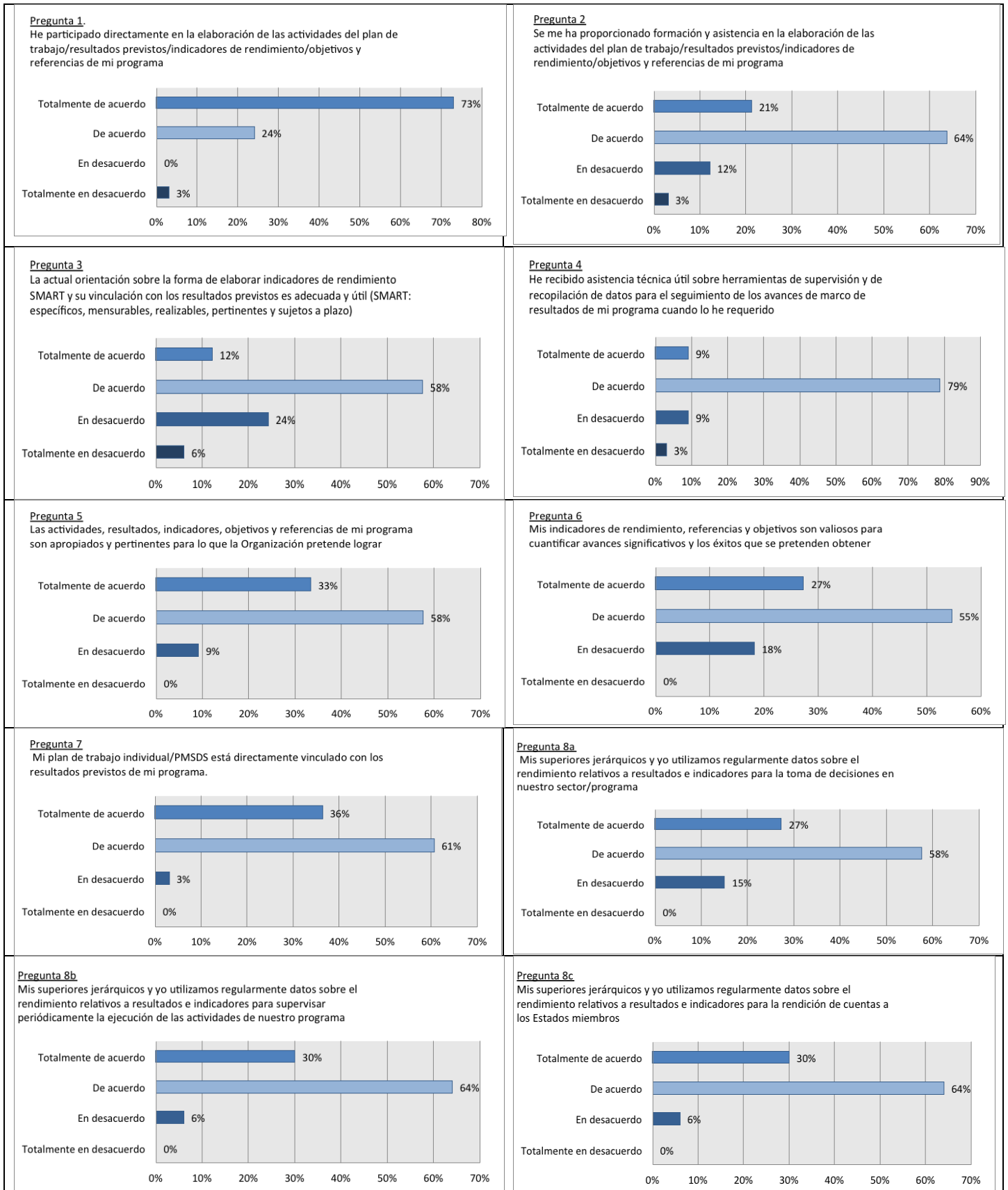
- a) pruebas documentales suministradas por distintos programas de la OMPI;
- b) resultados de la encuesta realizada;
- c) resultados del análisis del marco de rendimiento;
- d) consulta de informes anteriores de la DSI; y
- e) consultas con el personal encargado de aplicar los indicadores de rendimiento seleccionados de manera aleatoria.

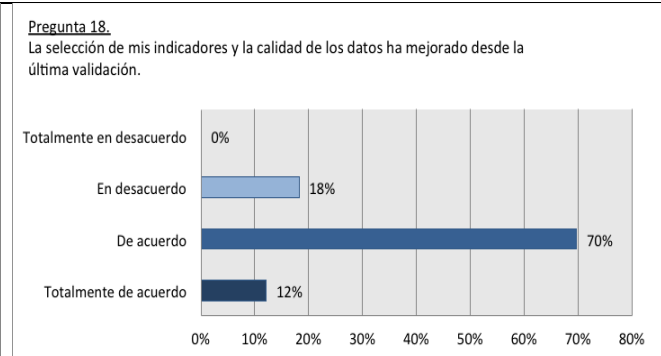
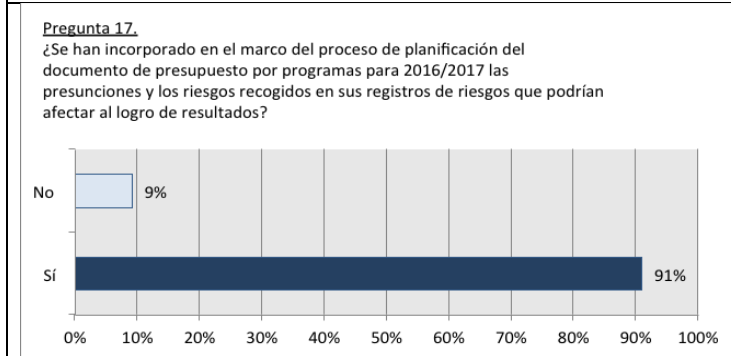
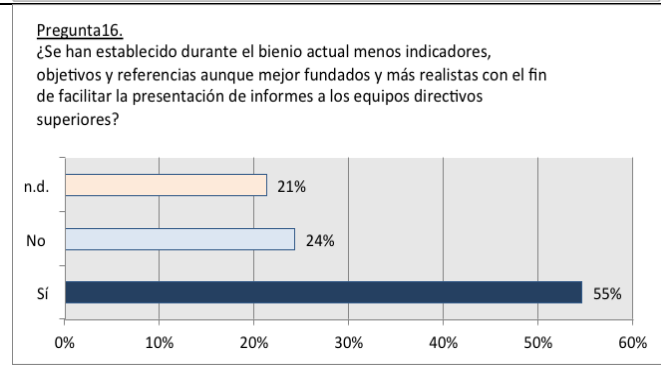
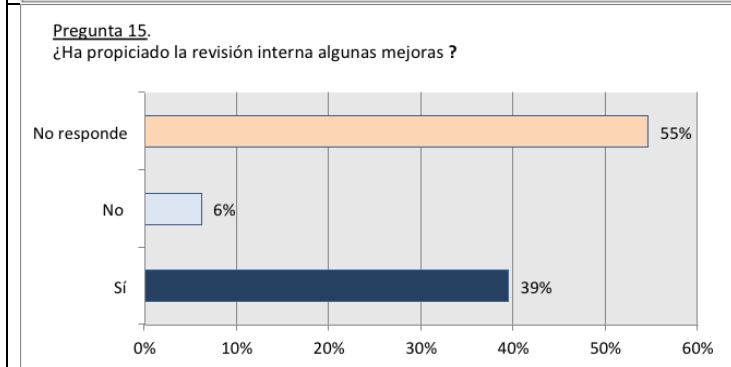
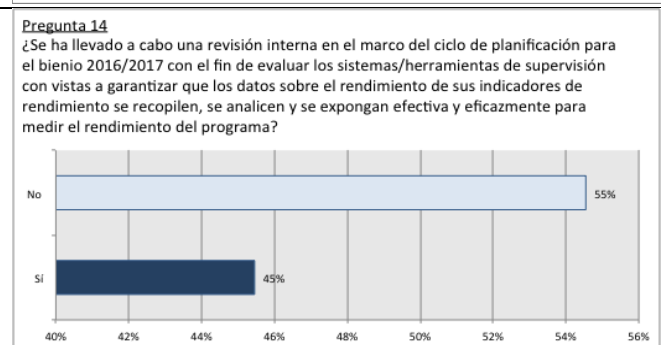
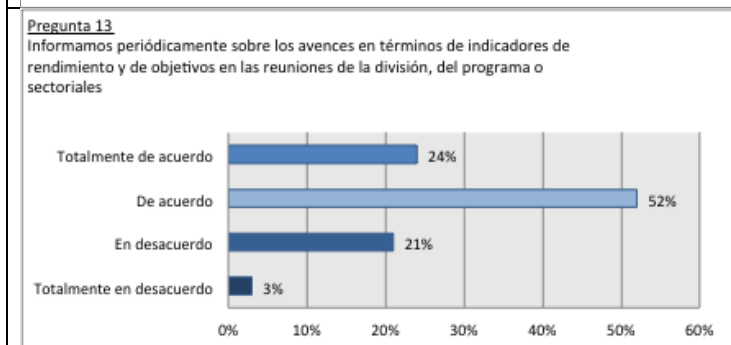
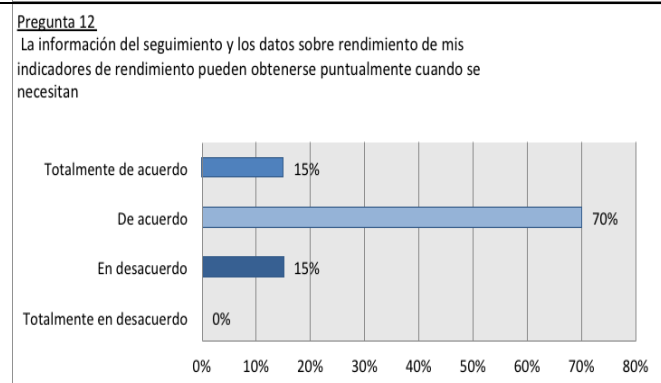
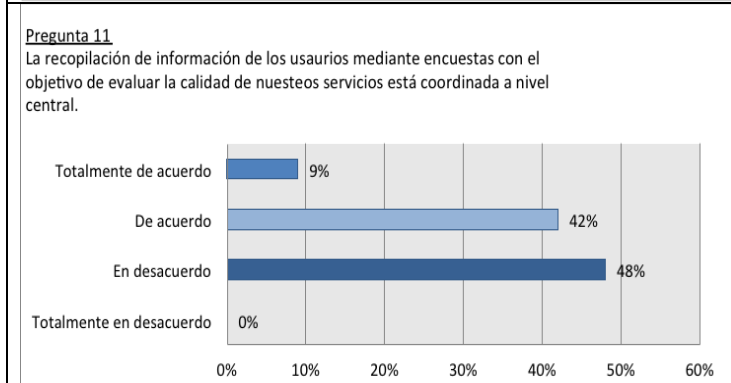
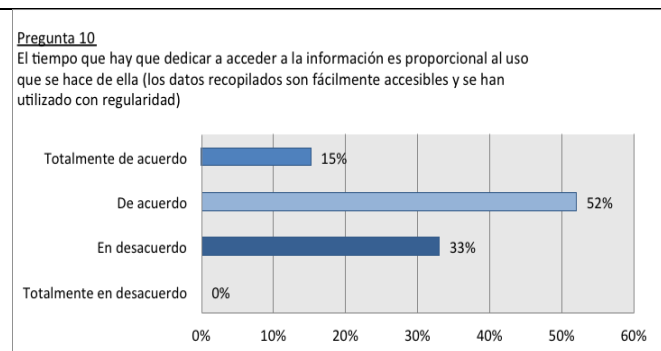
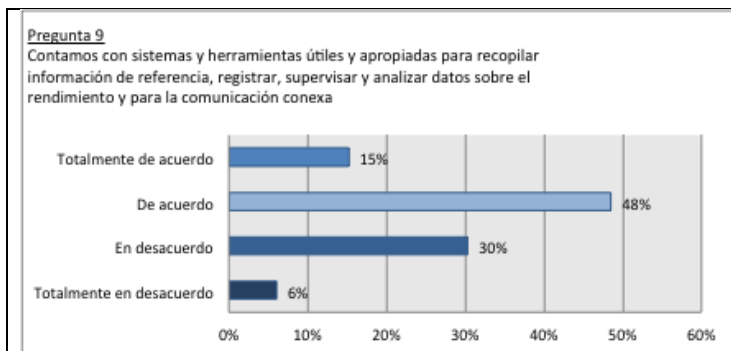
**Recomendación 1:** continuar el perfeccionamiento y la racionalización del número de indicadores sin referencias u objetivos durante la iniciativa del PPR 2016 con vistas a la mejora continua del marco de resultados de la OMPI (*para los Directores de Programas*)

**Recomendación 2:** establecer criterios y procedimientos formales para la interrupción de indicadores de rendimiento durante un bienio a fin de perfeccionar el marco de gestión del rendimiento y prestar un mejor apoyo a los resultados de rendimiento (*para el Departamento de Planificación de Programas y Finanzas*).

**Recomendación 3:** elaborar procedimientos internos en la División del Presupuesto y Rendimiento de los Programas para evaluar cualquier solicitud de los programas de modificación de los indicadores de rendimiento; ello permitirá disponer de una metodología consistente así como registros transparentes y basados en pruebas que apoyen y justifiquen cualquier decisión a este respecto (*para el Departamento de Planificación de Programas y Finanzas*).

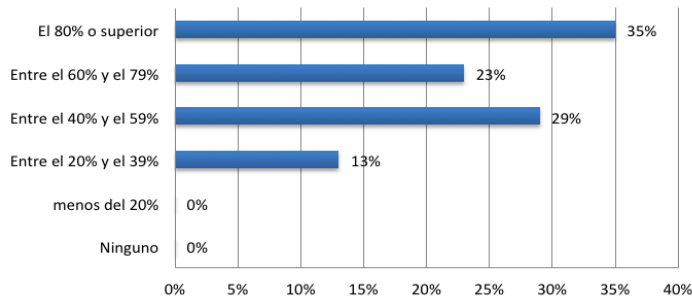
## 8. INFORME RESUMIDO – ENCUESTA DE VALIDACIÓN DEL INFORME PPR



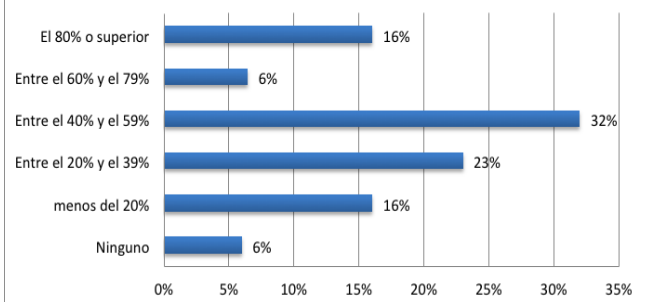




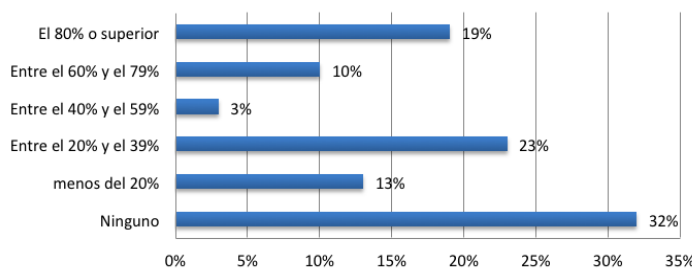
**Figura 19a.**  
 Indique aproximadamente qué porcentaje de indicadores de rendimiento de su programa son indicadores de producto



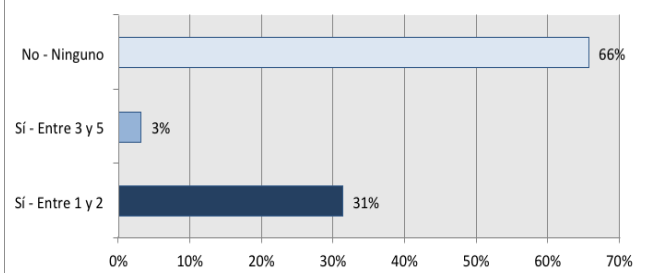
**Figura 19b.**  
 Indique aproximadamente qué porcentaje de indicadores de rendimiento de su programa son indicadores de resultado



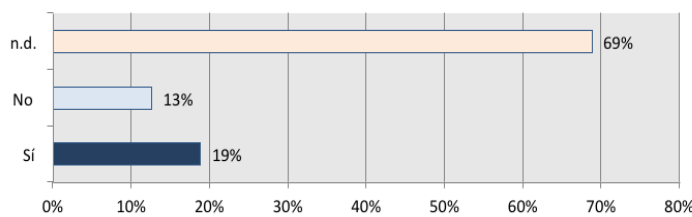
**Figura 19c.**  
 Indique aproximadamente qué porcentaje de indicadores de rendimiento de su programa son indicadores de aportaciones



**Pregunta 20.**  
 ¿Ha detectado algún indicador de rendimiento que no esté bien definido o no sea pertinente para las actividades de su programa?



**Pregunta 21.**  
 Para personal nuevo o transferido - Durante el proceso de traspaso he sido adecuadamente informado sobre la situación de la todas las mediciones de rendimiento del programa que serán de mi responsabilidad/gestionaré en mi nueva función



## 9. SEGUIMIENTO DE LA SITUACIÓN DE APLICACIÓN DE LAS RECOMENDACIONES DERIVADAS DE ANTERIORES INFORMES DE VALIDACIÓN

Aplicada totalmente	
Aplicada parcialmente	
No aplicada	

Recomendaciones contenidas en los informes de validación anteriores	Situación en el Informe PPR de 2014/15	Comentarios sobre la situación de aplicación de las recomendaciones
<p><b>[PPR 2012/13] Recomendación 1:</b> Ejecutar un proceso de control de calidad del marco del rendimiento de los programas durante el bienio 2014/15. Este proceso permitirá hacer inventario de los avances realizados hasta el momento y determinar las esferas en las que se seguirá actuando con miras a mejorar todo el proceso de gestión por resultados con indicadores de rendimiento orientados a los resultados/incidencia que proporcionen información fidedigna al personal directivo de la OMPI y a los Estados miembros.</p>		<p>La recomendación se considera aplicada desde mayo de 2015. La DSI ha informado que realizará un análisis general del marco durante la validación del PPR 2014/15</p>
<p><b>[PPR 2012/13] Recomendación 2:</b> Elaborar un procedimiento para velar por que el proceso de transferencia de personal entre programas incluya la transmisión de información y puesta al día de manera adecuada en relación con todas las medidas de ejecución de los programas que han de asumir o gestionar los titulares.</p>		<p>Esta recomendación está aún pendiente de ser abordada. La encuesta de la DSI sobre el PPR 2014/15 y el marco de resultados revela que cuatro de los diez nuevos directores (40%) indicaron no haber sido debidamente informados sobre la situación de todas las medidas de rendimiento del programa durante el proceso de traspaso.</p>
<p><b>[PPR 2012/13] Recomendación 3:</b> Fomentar los sistemas/herramientas de supervisión para velar por que los datos sobre el rendimiento se recopilen, se analicen y se expongan efectiva y eficazmente para medir el rendimiento de los programas. A ese respecto, cabe organizar sesiones de formación especializadas sobre los programas a lo largo del bienio como parte de las habituales actividades de orientación.</p>		<p>La recomendación se considera aplicada desde mayo de 2015.</p>
<p><b>[PPR 2012/13] Recomendación 4:</b> Elaborar un estudio estándar para recopilar los comentarios de los Estados miembros, a fin de medir los indicadores de rendimiento intersectorial. Esto evitará la duplicación de la labor, mejorará la calidad y la pertinencia y fomentará la participación.</p>		<p>La recomendación se considera aplicada desde marzo de 2016.</p>
<p><b>[PPR 2012/13] Recomendación 5:</b> Fomentar la presentación del presupuesto aprobado y las transferencias por programa en el presupuesto por programas, a fin de mejorar la transparencia proporcionando información sobre los fondos transferidos de unos programas a otros durante el bienio.</p>		<p>Esta recomendación está aún pendiente de ser abordada.</p>

## AGRADECIMIENTOS

*El DSI desea manifestar su agradecimiento a todo el personal por su ayuda, cooperación e interés mostrado durante esta tarea.*

Elaborado por: Alain Garba, Sashidhar Boriah y Patricia Vidal Hurtado

Revisado y aprobado por: Tuncay Efendioglu

**CUADRO DE RECOMENDACIONES**

Recomendación	Prioridad	Unidad responsable/ director	Plazo de aplicación	Comentario de la dirección y plan de acción
<p><b>Recomendación 1:</b> Fomentar el perfeccionamiento y la racionalización del número de indicadores sin referencias ni objetivos durante la iniciativa del PPR 2016 para la mejora continua del marco de resultados de la OMPI (<i>para los Directores de Programas</i>)</p>	Media	Directores de programas	Mediados de 2017 (para el bienio 2016/17)	<p>La División del presupuesto y rendimiento de los programas se asegurará de abordar esta recomendación durante el ejercicio de actualización de la referencia realizada a mediados de 2016.</p> <p>La validación a realizar del PPR 2016 será la base para considerar aplicada esta recomendación. Se evaluarán los avances mediante la comparación del PPR 2016 con el PPR de 2014/15.</p>
<p><b>Recomendación 2:</b> Establecer criterios y procedimientos formales para la interrupción de indicadores de rendimiento durante un bienio a fin de perfeccionar el marco de gestión del rendimiento y prestar un mejor apoyo a los resultados del rendimiento (<i>para el Departamento de Planificación de Programas y Finanzas</i>)</p>	Alta	Director de la División de Presupuesto y Rendimiento de los Programas	Finales de 2016	
<p><b>Recomendación 3:</b> Elaborar procedimientos internos en la División del Presupuesto y Rendimiento de los Programas con el fin de evaluar cualquier solicitud de los programas para modificar indicadores de rendimiento; ello contribuirá a disponer de una metodología consistente así como registros transparentes y basados en pruebas que apoyen y justifiquen cualquier decisión a este respecto (<i>para el Departamento de Planificación de Programas y Finanzas</i>)</p>	Media	Director de la División de Presupuesto y Rendimiento de los Programas	Finales de 2016	

[Siguen los Anexos]

## ANEXO I – DEFINICIÓN DE LOS CRITERIOS DE VALIDACIÓN

Con el fin de facilitar el proceso de validación, el equipo de validación aplicó una versión actualizada de los criterios de prácticas óptimas para los sistemas de datos definidos por la Oficina Nacional de Auditoría del Reino Unido<sup>3</sup>. Los datos sobre el rendimiento y la información utilizada para la presentación de informes sobre la ejecución de los programas deberán ser:

**Pertinentes y valiosos** en relación con lo que la Organización se propone lograr y conforme a las medidas de rendimiento. La cuantificación y presentación de informes deberá incluir información que abarque todos los aspectos importantes del rendimiento expresados en los resultados previstos y en los indicadores de rendimiento. Los métodos de recopilación de datos, los criterios y los supuestos no deberán inducir a error. Los datos y supuestos que no tengan incidencia sobre el dictamen de validación no deberán incluirse.

**Suficientes/completos** para determinar el grado del avance conseguido en relación con las medidas de rendimiento. Los datos sobre el rendimiento deberán incluir toda la información puesta a disposición para realizar una evaluación exhaustiva que permita presentar informes en relación con las medidas de rendimiento.

**Recopilados con eficiencia/de fácil acceso**, hay que instaurar sistemas adecuados que permitan registrar, acceder, analizar y comunicar los datos necesarios para presentar informes en relación con las medidas de rendimiento.

**Exactos y verificables** para la utilización prevista, y adaptables al cambio, con una documentación justificativa clara que permita validar los procesos derivados de la medida. El principio de exactitud exige una disminución de la distorsión y la incertidumbre, en la medida que sea factible. La exactitud y la verificabilidad de la validación se exige a dos niveles: 1) exactitud y pruebas concretas escritas/documentadas de los datos e información cuantitativa; 2) exactitud y pruebas concretas escritas/documentadas de la información no cuantitativa.

**Puntualidad**, en el sentido de producir la información con la frecuencia suficiente para garantizar el seguimiento de los avances, y con la rapidez suficiente para preservar la utilidad de la información.

**Claros y transparentes** para desvelar información que permita a los destinatarios comprender y tomar decisiones con un grado razonable de confianza. La transparencia está relacionada con la medida en que se considera que la información se ha comunicado de una manera abierta, clara, factual, neutra y coherente, sobre la base de pruebas documentales. Se deberá registrar, compilar y analizar la información de tal manera que los revisores internos y los destinatarios externos estén convencidos de su fiabilidad. La transparencia exige, entre otras cosas:

- a) enunciar y documentar clara y explícitamente todos los supuestos;
- b) asignar referencias claras a todo el material de referencia;
- c) describir todos los cálculos, metodologías y toda la información utilizada;
- d) señalar claramente todos los cambios en la documentación;
- e) compilar y documentar la información de manera que permita una validación independiente;
- f) documentar las explicaciones o justificaciones (por ejemplo, elección de los procedimientos, metodologías, parámetros, fuentes de información, factores clave, criterios de muestreo);
- g) documentar la justificación de los criterios seleccionados;
- h) documentar los supuestos, referencias y métodos de modo que un tercero pueda reproducir la información comunicada; y
- i) documentar cualquier factor externo al proyecto que pueda incidir en las decisiones de los destinatarios.

A la lista se añade otro criterio que permite evaluar la presentación de informes sobre medidas de rendimiento, a saber:

**Exactitud de la clave de colores.** La clave de colores desempeña una función separada y no forma parte estrictamente hablando de los datos sobre el rendimiento. La evaluación de la exactitud se realizó determinando si las calificaciones podían justificarse sobre la base de la información presentada en los datos sobre el rendimiento comunicados como parte del informe PPR 2014/2015.

[Sigue el Anexo II]

## ANEXO II - REUNIONES PARA LA SELECCIÓN ALEATORIA DE INDICADORES DE RENDIMIENTO

En presencia de miembros del personal de la DSI, los miembros del Equipo Directivo Superior de la OMPI o sus suplentes, realizaron una selección aleatoria de un indicador de rendimiento por programa.

Fecha	Participante en el programa	Cargo	Programa(s)
29 de marzo de 2016	Sr. Matus	Director General Adjunto Sector de Desarrollo	(a) Programa 8 – Coordinación de la Agenda para el Desarrollo (b) Programa 9 – Países Africanos, Árabes, de América Latina y el Caribe, de Asia y el Pacífico y Países Menos Adelantados (c) Programa 11 – Academia de la OMPI
29 de marzo de 2016	Sra. Wang	Directora General Adjunta Sector de Marcas y Diseños	(a) Programa 2 – Marcas, diseños industriales e indicaciones geográficas (b) Programa 6 – Los sistemas de Madrid y de Lisboa (c) Programa 31 – El sistema de La Haya
30 de marzo de 2016	Sr. Sandage	Director General Adjunto, Sector de Patentes y Tecnología	(a) Programa 1 – Derecho de patentes (b) Programa 5 – Sistema del PCT (c) Programa 7 – Centro de Arbitraje y Mediación de la OMPI
31 de marzo de 2016	Sr. Getahun	Subdirector General, Sector de Cuestiones Mundiales	(a) Programa 4 – Conocimientos tradicionales, expresiones culturales tradicionales y recursos genéticos (b) Programa 17 – Fomentar el respeto por la P.I. (c) Programa 18 – La P.I. y los desafíos mundiales
31 de marzo de 2016	Sr. Tarpey	Director, División de Comunicaciones	(a) Programa 19 – Comunicaciones
1 de abril de 2016	Sr. Takagi	Subdirector General, Sector de la Infraestructura Mundial	(a) Programa 12 – Clasificaciones internacionales y normas técnicas de la OMPI (b) Programa 13 – Bases de datos mundiales (c) Programa 14 – Servicios de acceso a la información y a los conocimientos (d) Programa 15 – Soluciones operativas para las oficinas de P.I.
1 de abril de 2016	Sra. Moussa	Directora, Departamento de Gestión de los Recursos Humanos	(a) Programa 23 – Gestión y desarrollo de los recursos humanos
1 de abril de 2016	Sr. Fink	Economista Jefe, División de Economía y Estadística	(a) Programa 16 – Economía y estadísticas

Fecha	Participante en el programa	Cargo	Programa(s)
4 de abril de 2016	Sr. Sundaram	Subdirector General, Sector de Administración y Gestión	<ul style="list-style-type: none"> <li>(a) Programa 22 – Gestión de programas y recursos</li> <li>(b) Programa 24 – Servicios generales de apoyo</li> <li>(c) Programa 25 – Tecnologías de la información y de las comunicaciones</li> <li>(d) Programa 27 – Servicios de conferencias y lingüísticos</li> <li>(e) Programa 28 – Seguridad y vigilancia</li> <li>(f) Programa 29 – Nueva sala de conferencias</li> </ul>
4 de abril de 2016	Sr. Svantner	Director, Departamento para los Países en Transición y Países Desarrollados	<ul style="list-style-type: none"> <li>(a) Programa 10 – Cooperación con determinados países de Europa y Asia</li> <li>(b) Programa 30 – Las pequeñas y medianas empresas (pymes) y la innovación</li> </ul>
6 de abril de 2016	Sra. Woods	Directora, División de Derecho de Autor	<ul style="list-style-type: none"> <li>(a) Programa 3 – Derecho de autor y derechos conexos</li> </ul>
19 de abril de 2016	Sr. Prasad	Subdirector General y Jefe de Gabinete	<ul style="list-style-type: none"> <li>(a) Programa 21 – Gestión ejecutiva</li> <li>(b) Programa 20 – Relaciones exteriores, alianzas y oficinas en el exterior</li> </ul>
















[Sigue el Anexo III]



## ANEXO III - EVALUACIONES Y CALIFICACIONES DEL EQUIPO DE VALIDACIÓN















### Programa 1 – Derecho de patentes

**Indicador de rendimiento:** Número y porcentaje de Estados miembros satisfechos con la calidad del asesoramiento jurídico sobre patentes, modelos de utilidad, secretos comerciales y circuitos integrados.

<b>1. Evaluación de los datos sobre el rendimiento</b>		
<b>Calificación del equipo de validación:</b>		
	Cumple suficientemente los criterios	 Cumple parcialmente los criterios  No cumple los criterios
	<i>Criterios de valoración de los datos sobre el rendimiento</i>	<i>Comentarios/Limitaciones de los datos</i>
1.a.	Pertinente/Valioso	 Los datos sobre el rendimiento son pertinentes y valiosos porque su objetivo es medir la satisfacción de los Estados miembros con la calidad del asesoramiento jurídico que ofrece el programa.
1.b.	Suficiente/Completo	 Los datos sobre el rendimiento son suficientes y completos y se obtienen mediante encuestas realizadas en 2014 y 2015.
1.c.	Recopilado con eficiencia /de fácil acceso	 El método de recopilación de datos sobre el rendimiento debe mejorarse para garantizar la consistencia y la coherencia.
1.d.	Exacto/Verificable	 Los datos sobre el rendimiento son exactos y pueden verificarse gracias a las encuestas individuales a las que han respondido los participantes.
1.e.	Puntualidad en la presentación de informes	 Los datos sobre el rendimiento se comunican puntualmente y las encuestas se analizan y debaten en reuniones de gestión.
1.f.	Claro/Transparente	 La claridad y transparencia deben mejorarse mediante el desarrollo de un método eficaz y consistente de análisis de los datos.
1.g.	<b>Conclusión relativa a los datos sobre el rendimiento</b>	 <b>Sobre la base de la evaluación de la información suministrada, se puede concluir que los datos sobre el rendimiento cumplen suficientemente los criterios.</b>
<b>2. Exactitud de la clave de colores</b>		
<b>Calificación del equipo de validación:</b>		
	Exacta	 Inexacta  No mensurable
2.a.	Exactitud de la clave de colores	 Sobre la base de los datos sobre el rendimiento suministrados respecto del indicador de rendimiento seleccionado, se considera exacta la autocalificación del indicador como "plenamente logrado".
2.b.	Comentarios del programa	 Sin comentarios















## Programa 2 – Marcas, diseños industriales e indicaciones geográficas

**Indicador de rendimiento:** Acuerdo sobre un marco normativo para los procedimientos de registro y mantenimiento de los diseños industriales.

<b>1. Evaluación de los datos sobre el rendimiento</b>			
<b>Calificación del equipo de validación:</b>			
	Cumple suficientemente los criterios		Cumple parcialmente los criterios
			No cumple los criterios
	<b>Crterios de valoración de los datos sobre el rendimiento</b>		<b>Comentarios/Limitaciones de los datos</b>
1.a.	Pertinente/Valioso		Los datos sobre el rendimiento transmiten la decisión de la Asamblea General de la OMPI en 2015 de convocar una conferencia diplomática durante la primera mitad de 2017 sujeta a la finalización de ciertos debates en las sesiones del Comité Permanente sobre el Derecho de Marcas (SCT). Son pertinentes y valiosos porque proporcionan información directamente relacionada con la medición del objetivo definido para el indicador de rendimiento.
1.b.	Suficiente/Completo		Los datos sobre el rendimiento reflejan la decisión de la cuadragésimo séptima sesión de la Asamblea General de la OMPI sobre la convocatoria de una conferencia diplomática para la adopción de un tratado de derecho de patentes. En el PPR 2014 se informó de los avances logrados en la sesión de la Asamblea General de la OMPI de 2014.
1.c.	Recopilado con eficiencia /de fácil acceso		Los datos sobre el rendimiento están directamente relacionados con decisiones de la Asamblea General de la OMPI y por tanto se recopilan de forma eficiente y son de fácil acceso a través de los informes públicos de la Asamblea General. (Véase la página 23 - <a href="http://www.wipo.int/edocs/mdocs/govbody/en/wo_ga_47/wo_ga_47_19.pdf">http://www.wipo.int/edocs/mdocs/govbody/en/wo_ga_47/wo_ga_47_19.pdf</a> )
1.d.	Exacto/Verificable		Los datos sobre el rendimiento son exactos y verificables a través los informes públicamente disponibles de la Asamblea General de la OMPI (el mismo enlace que más arriba)
1.e.	Puntualidad en la presentación de informes		Los datos sobre el rendimiento se comunican puntualmente a través de los informes públicos de la Asamblea General de la OMPI.
1.f.	Claro/Transparente		Los datos sobre el rendimiento proporcionan información de las decisiones de la Asamblea General de la OMPI relacionadas con los indicadores de rendimiento, información que también figura en informes públicamente disponibles de la Asamblea General de la OMPI.
1.g.	<b>Conclusión relativa a los datos sobre el rendimiento</b>		<b>Sobre la base de la evaluación de la información suministrada, se puede concluir que los datos sobre el rendimiento cumplen suficientemente los criterios</b>
<b>2. Exactitud de la clave de colores</b>			
<b>Calificación del equipo de validación:</b>			
	Exacta		Inexacta
			No mensurable
2.a.	Exactitud de la clave de colores		Sobre la base de los datos sobre el rendimiento suministrados respecto del indicador de rendimiento seleccionado, se considera exacta la autocalificación del indicador como "No logrado".
2.b.	Comentarios del programa		Sin comentarios



### Programa 3 – Derecho de autor y derechos conexos

**Indicador de rendimiento:** Número de gobiernos y de OGC que firman acuerdos con la OMPI para elaborar una nueva norma de garantía de calidad en materia de transparencia, rendición de cuentas y gobernanza.

<b>1. Evaluación de los datos sobre el rendimiento</b>			
<b>Calificación del equipo de validación:</b>			
	Cumple suficientemente los criterios		Cumple parcialmente los criterios
			No cumple los criterios
	<b>Criterios de valoración de los datos sobre el rendimiento</b>		<b>Comentarios/Limitaciones de los datos</b>
1.a.	Pertinente/Valioso		Los datos sobre el rendimiento son pertinentes para el indicador de rendimiento (número de gobiernos y de entidades de gestión colectiva que han firmado un acuerdo sobre una norma para el aseguramiento de la calidad en términos de transparencia, rendición de cuentas y gobernanza (TAG, por sus siglas en inglés)) puesto que proporciona información sobre la situación de los acuerdos de gobiernos nacionales y de organismos de gestión colectiva.
1.b.	Suficiente/Completo		Los datos sobre el rendimiento son suficientes para evaluar los avances del indicador de rendimiento y proporciona información adicional sobre nuevos gobiernos nacionales, organismos de gestión colectiva u otras organizaciones que hayan declarado su interés por la norma de aseguramiento de la calidad TAG (transparencia, rendición de cuentas y gobernanza).
1.c.	Recopilado con eficiencia /de fácil acceso		Los datos sobre el rendimiento se recopilan con eficiencia mediante la comunicación directa con las partes interesadas pertinentes y/o con ocasión de eventos que cuentan con la participación de varias partes interesadas. Los datos sobre el rendimiento son accesibles a través de documentos de información oficiales.
1.d.	Exacto/Verificable		Los datos sobre el rendimiento son exactos y se comunican de tal forma que es posible su análisis y verificación claros.
1.e.	Puntualidad en la presentación de informes		Los datos sobre el rendimiento proporcionan actualizaciones del aumento del número de acuerdos con la norma de aseguramiento de la calidad TAG (transparencia, rendición de cuentas y gobernanza) en cada informe de rendimiento. Internamente se informa regularmente del mismo conforme se firman los acuerdos.
1.f.	Claro/Transparente		Los datos sobre el rendimiento proporcionan una información clara directamente ligada a apoyar el indicador de rendimiento. Existe información pertinente sobre esta materia a disposición del personal interno.
1.g.	<b>Conclusión relativa a los datos sobre el rendimiento</b>		<b>Sobre la base de la evaluación de la información suministrada, se puede concluir que los datos sobre el rendimiento cumplen suficientemente los criterios.</b>
<b>2. Exactitud de la clave de colores</b>			
<b>Calificación del equipo de validación:</b>			
	Exacta		Inexacta
			No mensurable
2.a.	Exactitud de la clave de colores		Sobre la base de los datos sobre el rendimiento suministrados respecto del indicador de rendimiento seleccionado, se considera exacta la autocalificación del indicador como “plenamente logrado”.
2.b.	Comentarios del programa		Sin comentarios















## Programa 4 – Conocimientos tradicionales, expresiones culturales tradicionales y recursos genéticos

**Indicador de rendimiento:** Porcentaje de participantes en actividades de la OMPI que afirman haber fomentado la capacidad de comprender y utilizar principios, sistemas y herramientas de la P.I. para la protección de los conocimientos tradicionales y las expresiones culturales tradicionales, y para la gestión de la relación existente entre la P.I. y los recursos genéticos.

<b>1. Evaluación de los datos sobre el rendimiento</b>			
<b>Calificación del equipo de validación:</b>			
	Cumple suficientemente los criterios		Cumple parcialmente los criterios
			No cumple los criterios
	<b>Criterios de valoración de los datos sobre el rendimiento</b>		<b>Comentarios/Limitaciones de los datos</b>
1.a.	Pertinente/Valioso		Los datos sobre el rendimiento suministrados son pertinentes para informar de los resultados que la OMPI pretende obtener como resultado previsto. Los datos sobre el rendimiento son valiosos ya que los dos puntos principales del indicador de rendimiento son directamente mensurables por los beneficiarios a través de la encuesta y, por tanto, permiten una evaluación racional de la medición del rendimiento.
1.b.	Suficiente/Completo		La naturaleza de los datos sobre el rendimiento permite medir el avance en términos de medición del rendimiento cuando la encuesta hace referencia a los dos componentes del indicador de rendimiento. No obstante, en algunos casos la encuesta sólo está relacionada con un aspecto del indicador de rendimiento y por tanto, éste queda sólo parcialmente cubierto.
1.c.	Recopilado con eficiencia /de fácil acceso		La herramienta utilizada para registrar el indicador de rendimiento está integrada las actividades normales de supervisión que son pertinentes para este asunto y, por tanto, puede analizarse y comunicarse fácilmente la medición del rendimiento.
1.d.	Exacto/Verificable		Los datos sobre el rendimiento se han recopilado y organizado de forma que permiten un análisis y verificación claros.
1.e.	Puntualidad en la presentación de informes		Los datos sobre el rendimiento se han recopilado después de cada actividad y, por tanto, permiten a los participantes suministrar información pertinente sobre este asunto, lo que propicia la utilización de la información recibida para reorientar actividades.
1.f.	Claro/Transparente		Los datos sobre el rendimiento se han organizado de forma clara y transparente, lo que permite su análisis por revisores internos.
1.g.	<b>Conclusión relativa a los datos sobre el rendimiento</b>		<b>Sobre la base de la evaluación de la información suministrada, se puede concluir que los datos sobre el rendimiento cumplen suficientemente los criterios.</b>
<b>2. Exactitud de la clave de colores</b>			
<b>Calificación del equipo de validación:</b>			
	Exacta		Inexacta
			No mensurable
2.a.	Exactitud de la clave de colores		Sobre la base de los datos sobre el rendimiento suministrados respecto del indicador de rendimiento seleccionado, se considera exacta la autocalificación del indicador como "plenamente logrado".
2.b.	Comentarios del programa		En algunos casos, y en base a las solicitudes recibidas, cada una de las actividades normales puede no abordar los tres temas de trabajo del programa, a saber, recursos genéticos, conocimientos tradicionales y expresiones culturales tradicionales. Ello significa que la información recopilada en las encuestas puede no cubrir completamente el indicador de rendimiento en el sentido de que la encuesta sobre una actividad en particular puede no suministrar información sobre uno o más temas no cubiertos por esa actividad.















## Programa 5 – Sistema del PCT

**Indicador de rendimiento:** Nivel de satisfacción de los usuarios del PCT respecto de los servicios de información y formación destinados a los usuarios.

<b>1. Evaluación de los datos sobre el rendimiento</b>			
<b>Calificación del equipo de validación:</b>			
	Cumple suficientemente los criterios		Cumple parcialmente los criterios
			No cumple los criterios
	<i>Criterios de valoración de los datos sobre el rendimiento</i>		<i>Comentarios/Limitaciones de los datos</i>
1.a.	Pertinente/Valioso		Los datos sobre el rendimiento tienen forma de encuesta administrada dirigida a usuarios del sistema PCT que evalúa la satisfacción con la capacitación e información suministrada por el PCT. Los datos sobre el rendimiento son pertinentes para soportar el indicador de rendimiento ya que suministran datos que miden la percepción de los usuarios del PCT. Son valiosos porque ayudan a determinar el logro del indicador de rendimiento y, en última instancia, del resultado previsto conexo.
1.b.	Suficiente/Completo		Los datos sobre el rendimiento son suficientes y completos y son el resultado de una encuesta para medir la evolución de la satisfacción del usuario durante los últimos seis años.
1.c.	Recopilado con eficiencia /de fácil acceso		Los datos sobre el rendimiento se recopilan mediante una encuesta y se tiene fácil acceso a los mismos para su verificación. Se ha elaborado un informe sobre la encuesta y una hoja de cálculo para recoger los resultados y comentarios pertinentes de la misma.
1.d.	Exacto/Verificable		Los datos sobre el rendimiento se han registrado con exactitud y se han verificado conciliando el informe de la encuesta, la hoja de cálculo de los resultados y los datos comunicados para el PPR.
1.e.	Puntualidad en la presentación de informes		La comunicación de datos sobre el rendimiento se realiza puntualmente y se pone a disposición del Grupo de Trabajo del PCT.
1.f.	Claro/Transparente		Los datos sobre el rendimiento son claros y transparentes y están disponibles para su comparación con el informe de la encuesta. El informe para el PCT está disponible en el sitio web público del Grupo de Trabajo del PCT en: <a href="http://www.wipo.int/edocs/mdocs/pct/en/pct_wg_9/pct_wg_9_11.pdf">http://www.wipo.int/edocs/mdocs/pct/en/pct_wg_9/pct_wg_9_11.pdf</a>
1.g.	<b>Conclusión relativa a los datos sobre el rendimiento</b>		<b>Sobre la base de la evaluación de la información suministrada, se puede concluir que los datos sobre el rendimiento cumplen suficientemente los criterios.</b>
<b>2. Exactitud de la clave de colores</b>			
<b>Calificación del equipo de validación:</b>			
	Exacta		Inexacta
			No mensurable
2.a.	Exactitud de la clave de colores		Sobre la base de los datos sobre el rendimiento suministrados respecto del indicador de rendimiento seleccionado, se considera exacta la autocalificación del indicador como "plenamente logrado".
2.b.	Comentarios del programa		















## Programa 6 – Sistemas de Madrid y de Lisboa

Indicador de rendimiento: Perfeccionamiento del Registro Internacional electrónico del sistema de Lisboa

<b>1. Evaluación de los datos sobre el rendimiento</b>			
<b>Calificación del equipo de validación:</b>			
	Cumple suficientemente los criterios		Cumple parcialmente los criterios
	No cumple los criterios		
	<b>Crterios de valoración de los datos sobre el rendimiento</b>		<b>Comentarios/Limitaciones de los datos</b>
1.a.	Pertinente/Valioso		Los datos sobre el rendimiento son pertinentes y valiosos para lo que persigue el programa ya que indican si se ha alcanzado el objetivo de implantar una interfaz electrónica que conecte el Registro Internacional y la base de datos <i>Lisbon Express</i> en el sitio web de la OMPI
1.b.	Suficiente/Completo		Los datos sobre el rendimiento son suficientes y completos para reflejar que se ha alcanzado el objetivo del indicador de rendimiento.
1.c.	Recopilado con eficiencia /de fácil acceso		Los datos sobre el rendimiento se han recopilado eficientemente y son de fácil acceso a través del sitio web de la OMPI. <a href="http://www.wipo.int/lisbon/en/">http://www.wipo.int/lisbon/en/</a>
1.d.	Exacto/Verificable		Los datos sobre el rendimiento son exactos y pueden verificarse en el sitio web de la OMPI. <a href="http://www.wipo.int/ipdl/en/search/lisbon/search-struct.jsp">http://www.wipo.int/ipdl/en/search/lisbon/search-struct.jsp</a>
1.e.	Puntualidad en la presentación de informes		Los datos sobre el rendimiento se comunican puntualmente y el avance se supervisa durante la aplicación.
1.f.	Claro/Transparente		Los datos sobre el rendimiento son claros y transparentes y pueden verificarse en el sitio web de la OMPI
1.g.	<b>Conclusión relativa a los datos sobre el rendimiento</b>		<b>Sobre la base de la evaluación de la información suministrada, se puede concluir que los datos sobre el rendimiento cumplen suficientemente los criterios.</b>
<b>2. Exactitud de la clave de colores</b>			
<b>Calificación del equipo de validación:</b>			
	Exacta		Inexacta
	No mensurable		
2.a.	Exactitud de la clave de colores		Sobre la base de los datos sobre el rendimiento suministrados respecto del indicador de rendimiento seleccionado, se considera exacta la autocalificación del indicador como "plenamente logrado".
2.b.	Comentarios del programa		Sin comentarios






## Programa 7 – Centro de Arbitraje y Mediación de la OMPI

**Indicador de rendimiento:** Número de administradores de ccTLD que disponen de mecanismos de protección de P.I. concebidos o administrados por la OMPI de conformidad con las normas internacionales

<b>1. Evaluación de los datos sobre el rendimiento</b>			
<b>Calificación del equipo de validación:</b>			
	Cumple suficientemente los criterios		Cumple parcialmente los criterios
			No cumple los criterios
	<i>Crterios de valoración de los datos sobre el rendimiento</i>		<i>Comentarios/Limitaciones de los datos</i>
1.a.	Pertinente/Valioso		Los datos sobre el rendimiento son pertinentes y valiosos en la medida que proporcionan una medición directa del número de nuevos administradores de dominios de nivel superior correspondientes a códigos de países (ccTLD) con mecanismos de P.I. administrados por la OMPI en comparación con el número objetivo.  Aunque el indicador de rendimiento también incluye el diseño administrado por la OMPI de los mecanismos de resolución de controversias en materia de propiedad intelectual, ello no está claramente reflejado en el objetivo de rendimiento definido, que se centra en los "nuevos administradores". Por tanto, los datos sobre el rendimiento no reflejan el trabajo del Centro de diseño, ni las actualizaciones y mantenimiento de los mecanismos de P.I. relativos a los ccTLD. Como parte de la iniciativa de validación del PPR, se proporcionó a la DSI un amplio conjunto de evidencias de la asistencia prestada en materia de política que el Centro proporciona a los administradores de ccTLD.
1.b.	Suficiente/Completo.		Los datos sobre el rendimiento son suficientes y completos ya que suministran toda la información necesaria para mostrar los avances en la medición del rendimiento objetivo
1.c.	Recopilado con eficiencia /de fácil acceso		Los datos sobre el rendimiento se han recopilado de forma eficiente y son de fácil acceso a partir de registros de la comunicación con los administradores de ccTLD.
1.d.	Exacto/Verificable		Los datos sobre el rendimiento se comunican de forma exacta y verificable, entre otros mecanismos, mediante correspondencia y/o acuerdos entre administradores de ccTLD y la OMPI. Además, la información de proveedores de servicios de solución de controversias sobre ccTLD está disponible en la base de datos de ccTLD de la OMPI, que está accesible para el público en general. <a href="http://www.wipo.int/amc/en/domains/cctld/">(http://www.wipo.int/amc/en/domains/cctld/)</a>
1.e.	Puntualidad en la presentación de informes		Los datos sobre el rendimiento se comunican de forma puntual y puede hacerse un seguimiento de los mismos, entre otros medios, a través de la correspondencia y/o acuerdos con administradores de ccTLD así como con la base de datos de la OMPI.
1.f.	Claro/Transparente		Los datos sobre el rendimiento son claros y transparentes ya que permiten a los usuarios entender los avances en relación con el objetivo.
1.g.	<b>Conclusión relativa a los datos sobre el rendimiento</b>		<b>Sobre la base de la evaluación de la información suministrada, se puede concluir que los datos sobre el rendimiento cumplen suficientemente los criterios.</b>
<b>2. Exactitud de la clave de colores</b>			
<b>Calificación del equipo de validación:</b>			
	Exacta		Inexacta
			No mensurable
2.a.	Exactitud de la clave de colores		Sobre la base de los datos sobre el rendimiento suministrados respecto del indicador de rendimiento seleccionado, se considera exacta la autocalificación del indicador como "parcialmente logrado".
2.b.	Comentarios del programa		Sobre la base de los resultados previstos sobre ccTLD, que abarcan los datos de rendimiento, y tal como han sugerido nuestros colegas de la DSI, reconocemos la necesidad de mejorar la redacción del objetivo de rendimiento (así como el indicador de rendimiento y la referencia conexos) a fin de reflejar con más exactitud el mayor alcance de las actividades (políticas) destinadas a lograr los resultados previstos. (Pueden aplicarse consideraciones similares al indicador de rendimiento sobre 'políticas' del punto II.8). Estaríamos encantados de hacer propuestas concretas para disponer en el futuro de esa forma de comunicación más adecuada. Muchas gracias.

## Programa 8 – Coordinación de la Agenda para el Desarrollo















**Indicador de rendimiento:** Porcentaje de participantes en reuniones de la OMPI (Estados miembros, OIG, sociedad civil y demás partes interesadas) satisfechos con la información recibida sobre las recomendaciones de la A.D.

<b>1. Evaluación de los datos sobre el rendimiento</b>			
<b>Calificación del equipo de validación:</b>			
	Cumple suficientemente los criterios		Cumple parcialmente los criterios
			No cumple los criterios
	<i>Criterios de valoración de los datos sobre el rendimiento</i>		<i>Comentarios/Limitaciones de los datos</i>
1.a.	Pertinente/Valioso		Los datos sobre el rendimiento son parcialmente pertinentes y valiosos porque no abordan plenamente el indicador de rendimiento. Además, el indicador de rendimiento con el que se pretende medir la satisfacción de los Estados miembros, las OIG, la sociedad civil y otras partes interesadas con la información recibida sobre las recomendaciones de la Agenda para el Desarrollo es relativamente amplio y requeriría establecer un mecanismo de información eficaz para abarcar los intereses de todos los interesados.
1.b.	Suficiente/Completo		Los datos sobre el rendimiento son parcialmente suficientes y completos porque no abordan íntegramente el indicador de rendimiento y la población para la que se calcularon los datos no incluye todos los interesados definidos en el indicador de rendimiento.
1.c.	Recopilado con eficiencia /de fácil acceso		La recopilación eficiente y la accesibilidad de los datos sobre rendimiento están limitados tanto por los métodos utilizados para recopilar los datos como porque éstos no son completos. Ello se debe a la amplitud del indicador de rendimiento y al reto de establecer un método eficaz para recopilar información de todos los participantes en las reuniones pertinentes.
1.d.	Exacto/Verificable		La exactitud es parcialmente verificable ya que los datos sobre el rendimiento proporcionados no son completos.
1.e.	Puntualidad en la presentación de informes		No se informa con absoluta puntualidad de los datos sobre el rendimiento ya que éstos no son completos ni se recopilan íntegramente para su comunicación.
1.f.	Claro/Transparente		La claridad y la transparencia están limitadas por el carácter incompleto de los datos suministrados.
1.g.	<b>Conclusión relativa a los datos sobre el rendimiento</b>		<b>Sobre la base de la evaluación de la información suministrada, se puede concluir que los datos sobre el rendimiento cumplen parcialmente los criterios.</b>
<b>2. Exactitud de la clave de colores</b>			
<b>Calificación del equipo de validación:</b>			
	Exacta		Inexacta
			No mensurable
2.a.	Exactitud de la clave de colores		Sobre la base de los datos sobre el rendimiento suministrados respecto del indicador de rendimiento seleccionado, no puede considerarse exacta la autocalificación del indicador como “plenamente logrado” porque tanto los datos sobre el rendimiento como la población con la que se compararon los datos no eran completas. Ello se debe a la amplitud del indicador de rendimiento y al reto de establecer un método eficaz para recopilar información de los interesados.
2.b.	Comentarios del programa		

















**Programa 9 –Países africanos, árabes, de América Latina y el Caribe, de Asia y el Pacífico y Países Menos Adelantados**

**Indicador de rendimiento:** Número de mecanismos de cooperación, programas y asociaciones nuevos o consolidados a los que se presta apoyo para promover/fortalecer la cooperación subregional o regional en P.I.

<b>1. Evaluación de los datos sobre el rendimiento</b>			
<b>Calificación del equipo de validación:</b>			
	Cumple suficientemente los criterios		Cumple parcialmente los criterios
			No cumple los criterios
	<b>Criterios de valoración de los datos sobre el rendimiento</b>		<b>Comentarios/Limitaciones de los datos</b>
1.a.	Pertinente/Valioso		Los datos sobre el rendimiento son pertinentes y valiosos porque proporcionan datos para tratar los distintos componentes del indicador de rendimiento.
1.b.	Suficiente/Completo		Los datos sobre el rendimiento son suficientes y completos para abordar el indicador de rendimiento
1.c.	Recopilado con eficiencia /de fácil acceso		El método para recopilar los datos sobre el rendimiento debe estar mejor coordinado y ser mejorado a fin de garantizar la consistencia y coherencia.
1.d.	Exacto/Verificable		La ausencia de un método eficaz de recopilación y comunicación de datos sobre rendimiento hace que resulte difícil una verificación eficiente y realizada con puntualidad.
1.e.	Puntualidad en la presentación de informes		No se informa de los datos sobre el rendimiento con puntualidad y es necesario mejorar la coordinación de la recopilación y la comunicación del indicador de rendimiento.
1.f.	Claro/Transparente		Debe mejorarse la claridad y transparencia de los datos sobre el rendimiento y la documentación de apoyo mediante la elaboración de un nuevo método eficaz y consistente de recopilación y comunicación de datos sobre el rendimiento.
1.g.	<b>Conclusión relativa a los datos sobre el rendimiento</b>		<b>El tratamiento de este indicador se realiza utilizando datos sobre el rendimiento proporcionados separadamente por las cuatro Oficinas Regionales y la División para Países Menos Adelantados. Puesto que la validación evalúa los datos sobre el rendimiento para cada indicador de rendimiento y Programa, la evaluación arriba indicada se realiza en base a los datos sobre el rendimiento de cada unidad pertinente en el Programa 9. Sobre la base de la evaluación de la información suministrada, puede concluirse que globalmente los datos sobre el rendimiento cumplen parcialmente los criterios.</b>
<b>2. Exactitud de la clave de colores</b>			
<b>Calificación del equipo de validación:</b>			
	Exacta		Inexacta
			No mensurable
2.a.	Exactitud de la clave de colores		<p>Sobre la base de los datos sobre el rendimiento que proporciona cada unidad para el mismo indicador de rendimiento seleccionado aleatoriamente, la autocalificación informada ha sido la siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Oficina Regional en la sede para África - "Plenamente logrado"- <b>es exacto</b>;</li> <li>b) Oficina Regional en la sede para Países árabes - "Plenamente logrado"- <b>es exacto</b>;</li> <li>c) Oficina Regional en la sede para Asia Pacífico - "No logrado"- <b>es exacto</b>, porque los datos sobre el rendimiento suministrados no eran suficientes o pertinentes para abordar el indicador de rendimiento;</li> <li>d) Oficina Regional en la sede para América Latina y el Caribe - "Plenamente logrado"- <b>es exacto</b>; y</li> <li>e) División para Países Manos Adelantados - "Plenamente logrado"- <b>es exacto</b></li> </ul> <p>Dado que el proceso de validación evalúa los datos sobre el rendimiento para cada indicador de rendimiento y para cada Programa, la evaluación global de la exactitud de la clave de colores se basa en el resultado consolidado que permite concluir que la clave de colores puede considerarse con exactitud como "plenamente lograda".</p>
2.b.	Comentarios del programa		















**Programa 10 – Cooperación con determinados países de Europa y Asia**

**Indicador de rendimiento: Número de universidades que han elaborado políticas de P.I.**

<b>1. Evaluación de los datos sobre el rendimiento</b>			
<b>Calificación del equipo de validación:</b>			
	Cumple suficientemente los criterios		Cumple parcialmente los criterios
			No cumple los criterios
	<b>Crterios de valoración de los datos sobre el rendimiento</b>		<b>Comentarios/Limitaciones de los datos</b>
1.a.	Pertinente/Valioso		Los datos sobre el rendimiento son pertinentes y valiosos porque proporcionan información sobre los aspectos significativos del rendimiento de los programas, tal como se expresa en el indicador. Los datos sobre el rendimiento proporcionan información valiosa para entender el número más elevado comunicado para universidades de Polonia.
1.b.	Suficiente/Completo		Los datos sobre el rendimiento proporcionan información suficiente para cuantificar el avance conseguido en términos del indicador de rendimiento. Los datos sobre el rendimiento son completos porque proporcionan toda la información, incluidos extractos de políticas, legislación y reglamentos en la esfera de la P.I.
1.c.	Recopilado con eficiencia /de fácil acceso		Los datos sobre el rendimiento se recopilan eficazmente y son de fácil acceso a través de los registros de la correspondencia con autoridades estatales sobre P.I. y los informes de las actividades realizadas por el departamento.
1.d.	Exacto/Verificable		Los datos sobre el rendimiento son exactos y verificables en base a la información disponible en forma de correspondencia, informes de misiones, políticas, legislación y reglamentos.
1.e.	Puntualidad en la presentación de informes		Los datos sobre el rendimiento se comunican periódicamente para el seguimiento de los avances realizados.
1.f.	Claro/Transparente		Los datos sobre el rendimiento son claros y transparentes ya que desvelan información adecuada sobre el motivo de los números pertinentes que han sido informados. La documentación de apoyo proporciona información práctica que los usuarios pueden entender fácilmente.
1.g.	<b>Conclusión relativa a los datos sobre el rendimiento</b>		<b>Sobre la base de la evaluación de la información suministrada, se puede concluir que los datos sobre el rendimiento cumplen suficientemente los criterios.</b>
<b>2. Exactitud de la clave de colores</b>			
<b>Calificación del equipo de validación:</b>			
	Exacta		Inexacta
			No mensurable
2.a.	Exactitud de la clave de colores		Sobre la base de los datos sobre el rendimiento suministrados para el indicador de rendimiento seleccionado, se considera exacta la autocalificación del indicador como "plenamente logrado".
2.b.	Comentarios del programa		Sin comentarios















## Programa 11 – Academia de la OMPI

**Indicador de rendimiento:** Cartera revisada de cursos de formación en P.I. para los países en desarrollo, PMA y países con economías en transición/ pertinencia del contenido de los cursos de formación para las necesidades de fortalecimiento de capacidades de países en desarrollo, PMA y países con economías en transición.

<b>1. Evaluación de los datos sobre el rendimiento</b>			
<b>Calificación del equipo de validación:</b>			
	Cumple suficientemente los criterios		Cumple parcialmente los criterios
			No cumple los criterios
	<i>Criterios de valoración de los datos sobre el rendimiento</i>		<i>Comentarios/Limitaciones de los datos</i>
1.a.	Pertinente/Valioso		Los datos sobre el rendimiento son pertinentes y valiosos porque proporcionan información de la cartera de cursos de la Academia de la OMPI, así como del alineamiento de las actualizaciones con las necesidades de formación y de creación de capacidad de países en desarrollo, PMA y países con economías en transición.
1.b.	Suficiente/Completo		Los datos sobre el rendimiento son completos y se organizan de forma que su examen se realiza eficientemente. La información está disponible en la base de datos de formación y en la documentación de apoyo del indicador de rendimiento.
1.c.	Recopilado con eficiencia /de fácil acceso		Los datos sobre el rendimiento se recopilan y están organizados eficientemente y puede accederse a los mismos fácilmente. <a href="http://welc.wipo.int">http://welc.wipo.int</a>
1.d.	Exacto/Verificable		Los datos sobre el rendimiento están organizados de manera que puede verificarse su exactitud y medir el logro del indicador de rendimiento.
1.e.	Puntualidad en la presentación de informes		Los datos sobre el rendimiento están estructurados de manera eficaz y se presentan de forma que los usuarios pueden hacer un seguimiento regular de los avances.
1.f.	Claro/Transparente		Los datos sobre el rendimiento se registran de forma clara y transparente, y están debidamente documentados.
1.g.	<b>Conclusión relativa a los datos sobre el rendimiento</b>		<b>Sobre la base de la evaluación de la información suministrada, se puede concluir que los datos sobre el rendimiento cumplen suficientemente los criterios.</b>
<b>2. Exactitud de la clave de colores</b>			
<b>Calificación del equipo de validación:</b>			
	Exacta		Inexacta
			No mensurable
2.a.	Exactitud de la clave de colores		Sobre la base de los datos sobre el rendimiento suministrados para el indicador de rendimiento seleccionado, se considera exacta la autocalificación del indicador como "plenamente logrado".
2.b.	Comentarios del programa		Sin comentarios















## Programa 12 – Clasificaciones internacionales y normas técnicas de la OMPI

Indicador de rendimiento: Número de normas técnicas modificadas y nuevas normas técnicas adoptadas

<b>1. Evaluación de los datos sobre el rendimiento</b>			
<b>Calificación del equipo de validación:</b>			
	Cumple suficientemente los criterios		Cumple parcialmente los criterios
			No cumple los criterios
	<b>Crterios de valoración de los datos sobre el rendimiento</b>		<b>Comentarios/Limitaciones de los datos</b>
1.a.	Pertinente/Valioso		Los datos sobre el rendimiento son pertinentes y valiosos ya que proporcionan como medida del indicador de rendimiento el número de nuevas normas adoptadas y de normas modificadas.
1.b.	Suficiente/Completo		Los datos sobre el rendimiento son suficientes y completos ya que proporcionan toda la información necesaria sobre normas nuevas o modificadas que reflejen el avance logrado en términos del indicador de rendimiento.
1.c.	Recopilado con eficiencia /de fácil acceso		Los datos sobre el rendimiento se recopilan eficientemente y son de fácil acceso a través de registros que reflejan la adopción o revisión de normas.
1.d.	Exacto/Verificable		Los datos sobre el rendimiento son exactos y verificables mediante registros de adopción de normas nuevas o modificadas. La información está públicamente disponible en la Parte 3 del <i>Manual de Información y Documentación en materia de Propiedad Industrial</i> que está disponible en línea. ( <a href="http://www.wipo.int/standards/en/part_03_standards.html">http://www.wipo.int/standards/en/part_03_standards.html</a> ).  Además, los debates en el seno del Comité de Normas Técnicas de la OMPI están disponibles en la página web del Comité ( <a href="http://www.wipo.int/cws/en/">http://www.wipo.int/cws/en/</a> ).
1.e.	Puntualidad en la presentación de informes		Los datos sobre el rendimiento se comunican con puntualidad y el seguimiento se realiza con una periodicidad que permite disponer de una medida del avance en términos del indicador de rendimiento.
1.f.	Claro/Transparente		Los datos sobre el rendimiento son claros y transparentes ya que proporcionan a los usuarios información suficiente para entender el resultado del trabajo realizado y para la toma de decisiones.
1.g.	<b>Conclusión relativa a los datos sobre el rendimiento</b>		<b>Sobre la base de la evaluación de la información suministrada, se puede concluir que los datos sobre el rendimiento cumplen suficientemente los criterios.</b>
<b>2. Exactitud de la clave de colores</b>			
<b>Calificación del equipo de validación:</b>			
	Exacta		Inexacta
			No mensurable
2.a.	Exactitud de la clave de colores		Sobre la base de los datos sobre el rendimiento suministrados para el indicador de rendimiento seleccionado, se considera "no mensurable" la autocalificación del indicador como "parcialmente logrado" ya que no está claramente definido el objetivo de rendimiento. El objetivo especifica un "aumento en comparación con la referencia" sin especificar cuál debería ser ese aumento en valor absoluto o relativo. Además, no está claro si el aumento es acumulado a partir de la referencia o si debe superar a la referencia.
2.b.	Comentarios del programa		Sin comentarios








**Programa 13 – Bases de datos mundiales**

**Indicador de rendimiento: Número de registros que figuran en la Base Mundial de Datos sobre Marcas**

<b>1. Evaluación de los datos sobre el rendimiento</b>			
<b>Calificación del equipo de validación:</b>			
	Cumple suficientemente los criterios		Cumple parcialmente los criterios
			No cumple los criterios
	<b>Crterios de valoración de los datos sobre el rendimiento</b>		<b>Comentarios/Limitaciones de los datos</b>
1.a.	Pertinente/Valioso		Los datos sobre el rendimiento son pertinentes y valiosos pues proporcionan una medida del número de registros, algo que está directamente relacionado con el objetivo y las referencias especificadas para el indicador de rendimiento.
1.b.	Suficiente/Completo		Los datos sobre el rendimiento son suficientes y completos ya que muestran el avance periódico en términos del indicador de rendimiento.
1.c.	Recopilado con eficiencia /de fácil acceso		Los datos sobre el rendimiento pueden visualizarse en tiempo real a través de la Base Mundial de Datos sobre Marcas ( <a href="http://www.wipo.int/branddb/en/">http://www.wipo.int/branddb/en/</a> ). Es de fácil acceso y la recopilación se realiza eficientemente.
1.d.	Exacto/Verificable		Los datos sobre el rendimiento comunicados son exactos y verificables a partir de registros de apoyo y pueden verificarse directamente utilizando la Base Mundial de Datos sobre Marcas (enlace de más arriba).
1.e.	Puntualidad en la presentación de informes		Se ha llevado a cabo un seguimiento trimestral de los datos sobre el rendimiento que refleja el avance realizado, con una frecuencia adecuada para el seguimiento de los avances.
1.f.	Claro/Transparente		Los datos sobre el rendimiento son claros y transparentes ya que proporcionan un desglose del número de registros incluidos y no incluidos en el Sistema de Madrid, algo que es de utilidad para la toma de decisiones.
1.g.	<b>Conclusión relativa a los datos sobre el rendimiento</b>		<b>Sobre la base de la evaluación de la información suministrada, se puede concluir que los datos sobre el rendimiento cumplen suficientemente los criterios.</b>
<b>2. Exactitud de la clave de colores</b>			
<b>Calificación del equipo de validación:</b>			
	Exacta		Inexacta
			No mensurable
2.a.	Exactitud de la clave de colores		En la base de los datos sobre el rendimiento suministrados respecto del indicador de rendimiento seleccionado, se considera exacta la autocalificación del indicador como "plenamente logrado".
2.b.	Comentarios del programa		Sin comentarios















## Programa 14 – Servicios de acceso a la información y a los conocimientos

**Indicador de rendimiento:** Porcentaje de usuarios satisfechos con la prestación de servicios de información sobre patentes con valor añadido (WPIS, cooperación internacional en el examen, familias de patentes y servicio de consulta sobre la situación jurídica)

<b>1. Evaluación de los datos sobre el rendimiento</b>			
<b>Calificación del equipo de validación:</b>			
	Cumple suficientemente los criterios		Cumple parcialmente los criterios
			No cumple los criterios
	<i>Criterios de valoración de los datos sobre el rendimiento</i>		<i>Comentarios/Limitaciones de los datos</i>
1.a.	Pertinente/Valioso		<b>No se han facilitado datos sobre el rendimiento debido a que los servicios con valor añadido fueron separados y transferidos a distintas esferas operativas de la Organización tras una reorganización de los servicios de información en materia de patentes en 2015. Además, el Programa indicó que no ha habido datos de 2014 debido a los retos del desarrollo de un método eficaz para obtener información de terceros involucrados en la prestación de servicios. En consecuencia, no se han podido evaluar los datos sobre el rendimiento.</b>
1.b.	Suficiente/Completo		
1.c.	Recopilado con eficiencia /de fácil acceso		
1.d.	Exacto/Verificable		
1.e.	Puntualidad en la presentación de informes		
1.f.	Claro/Transparente		
1.g.	<b>Conclusión relativa a los datos sobre el rendimiento</b>		
<b>2. Exactitud de la clave de colores</b>			
<b>Calificación del equipo de validación:</b>			
	Exacta		Inexacta
			No mensurable
2.a.	Exactitud de la clave de colores		Se considera exacta la autocalificación del indicador como “discontinuado” en el informe PPR de 2014/15.
2.b.	Comentarios del programa		Sin comentarios















**Programa 15 – Soluciones operativas para las oficinas de P.I.**

**Indicador de rendimiento:** Número de oficinas que utilizan las plataformas de infraestructura de la OMPI

<b>1. Evaluación de los datos sobre el rendimiento</b>			
<b>Calificación del equipo de validación:</b>			
	Cumple suficientemente los criterios		Cumple parcialmente los criterios
			No cumple los criterios
	<b>Crterios de valoración de los datos sobre el rendimiento</b>		<b>Comentarios/Limitaciones de los datos</b>
1.a.	Pertinente/Valioso		Los datos sobre el rendimiento proporcionan el número de países que utilizan las plataformas de infraestructura de la OMPI, como <i>WIPO DAS</i> (Servicio de Acceso Digital para la transmisión de documentos de prioridad) y <i>WIPO CASE</i> (Acceso Centralizado a la Búsqueda y el Examen). Es pertinente porque muestra el avance de la cobertura geográfica de los usuarios de las plataformas.
1.b.	Suficiente/Completo		Se han utilizado cartas de participación de oficinas de P.I. de países para prestar apoyo a los países que utilizan plataformas de infraestructura de la OMPI. Los datos sobre el rendimiento son suficientes y completos.
1.c.	Recopilado con eficiencia /de fácil acceso		Los datos sobre el rendimiento relativos al indicador de rendimiento se registran en una hoja de cálculo y se actualizan regularmente. Existe información de apoyo a los datos en el disco compartido. Además, la lista de países participantes puede encontrarse en los siguientes sitios en Internet de la OMPI: <a href="http://www.wipo.int/das/en/participating_offices.html">http://www.wipo.int/das/en/participating_offices.html</a> <a href="http://www.wipo.int/case/en/">http://www.wipo.int/case/en/</a>
1.d.	Exacto/Verificable		Los datos sobre el rendimiento se basan en documentación verificable de apoyo a los cuadros que están disponibles en el sitio web público de la OMPI.
1.e.	Puntualidad en la presentación de informes		Los datos sobre el rendimiento se utilizan para informar y supervisar el uso de plataformas de infraestructuras de la OMPI.
1.f.	Claro/Transparente		Los datos sobre el rendimiento se han registrado de manera clara y transparente, con documentación de apoyo, y están disponibles en el sitio web público de la OMPI.
1.g.	<b>Conclusión relativa a los datos sobre el rendimiento</b>		<b>Sobre la base de la evaluación de la información suministrada, se puede concluir que los datos sobre el rendimiento cumplen suficientemente los criterios.</b>
<b>2. Exactitud de la clave de colores</b>			
<b>Calificación del equipo de validación:</b>			
	Exacta		Inexacta
			No mensurable
2.a.	Exactitud de la clave de colores		Sobre la base de los datos sobre el rendimiento suministrados respecto del indicador de rendimiento seleccionado, se considera exacta la autocalificación del indicador como “plenamente logrado”.
2.b.	Comentarios del programa		Sin comentarios

**Programa 16 – Economía y estadísticas**





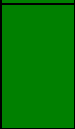









**Indicador de rendimiento:** Número de visitantes que utilizan el Centro de datos de estadísticas de P.I.

<b>1. Evaluación de los datos sobre el rendimiento</b>			
<b>Calificación del equipo de validación:</b>			
	Cumple suficientemente los criterios		Cumple parcialmente los criterios
			No cumple los criterios
	<b>Criterios de valoración de los datos sobre el rendimiento</b>		<b>Comentarios/Limitaciones de los datos</b>
1.a.	Pertinente/Valioso		Los datos sobre el rendimiento son pertinentes y valiosos ya que proporcionan una medida del número de visitas al centro de datos de estadísticas sobre P.I. La información está disponible en términos de páginas visitadas y de visitantes únicos.
1.b.	Suficiente/Completo		Los datos sobre el rendimiento solo son parcialmente suficientes y completos. Aunque los datos sobre el número de visitantes al centro de datos de estadísticas de P.I. se han calculado mediante herramientas analíticas externas, durante siete meses del periodo de información la herramienta analítica externa no recopiló datos debido a la omisión de un código de rastreo en la nueva versión del centro de datos de estadísticas de P.I. Por tanto, los datos sobre el rendimiento comunicados durante el periodo sin rastreo se basan en una estimación.
1.c.	Recopilado con eficiencia /de fácil acceso		Los datos sobre el rendimiento han sido recopilados eficientemente y son de fácil acceso mediante herramientas analíticas externas normalizadas por la industria.
1.d.	Exacto/Verificable		Los datos sobre el rendimiento solo son parcialmente verificables y no pueden vincularse con exactitud a los datos de la fuente, ya que no se han podido recopilar los datos analíticos subyacentes durante siete meses del periodo de comunicación.
1.e.	Puntualidad en la presentación de informes		Los datos sobre el rendimiento no se elaboraron con regularidad suficiente para detectar que los datos analíticos no se recopilaron durante siete meses. Una comunicación más frecuente habría permitido detectar esa situación con anterioridad. Por tanto, los datos sobre el rendimiento sólo cumplen parcialmente este criterio.
1.f.	Claro/Transparente		En la medida en que los datos analíticos están disponibles, los datos sobre el rendimiento pueden clasificarse como claros y transparentes de tal forma que permiten al usuario tomar decisiones fundamentadas. No obstante, debido a la falta de datos de apoyo durante parte del periodo de elaboración de informes, los datos sobre el rendimiento solo cumplen parcialmente este criterio.
1.g.	<b>Conclusión relativa a los datos sobre el rendimiento</b>		<b>Sobre la base de la evaluación de la información suministrada, se puede concluir que los datos sobre el rendimiento cumplen parcialmente los criterios.</b>
<b>2. Exactitud de la clave de colores</b>			
<b>Calificación del equipo de validación:</b>			
	Exacta		Inexacta
			No mensurable
2.a.	Exactitud de la clave de colores		Aunque los datos sobre el rendimiento no han estado plenamente soportados en datos subyacentes durante parte del periodo de elaboración de informes, el periodo durante el cual se dispuso de datos suficientes y fiables, indica que se cumplió el objetivo del aumento del número de visitantes en el 10%.  Por tanto, Sobre la base de los datos sobre el rendimiento para el indicador de rendimiento seleccionado, se considera exacta la autocalificación de "Plenamente logrado".
2.b.	Comentarios del programa		Sin comentarios

















**Programa 17 – Fomentar el respeto por la P.I.**

**Indicador de rendimiento:** Número de Estados miembros participantes en el programa de Premios de la OMPI

<b>1. Evaluación de los datos sobre el rendimiento</b>			
<b>Calificación del equipo de validación:</b>			
	Cumple suficientemente los criterios		Cumple parcialmente los criterios
			No cumple los criterios
	<b>Crterios de valoración de los datos sobre el rendimiento</b>		<b>Comentarios/Limitaciones de los datos</b>
1.a.	Pertinente/Valioso		Los datos sobre el rendimiento proporcionan información directamente vinculada con el indicador de rendimiento
1.b.	Suficiente/Completo		Los datos proporcionan información del número de países que participan y reciben premios en el marco del programa de Premios de la OMPI. A partir de los datos sobre el rendimiento puede calcularse una tendencia para cuantificar el avance del indicador de rendimiento.
1.c.	Recopilado con eficiencia /de fácil acceso		Los datos sobre el rendimiento son de fácil acceso y se han recopilado eficientemente ya que se trata de una compilación de los países participantes y premiados en el programa de Premios de la OMPI.
1.d.	Exacto/Verificable		Los datos sobre el rendimiento son verificables a partir de los datos de apoyo. Los datos sobre el rendimiento comunicados han de ser actualizados.
1.e.	Puntualidad en la presentación de informes		Los datos sobre el rendimiento informan puntualmente de la medición del rendimiento con un seguimiento continuo del avance del indicador de rendimiento.
1.f.	Claro/Transparente		Los datos sobre el rendimiento son claros y se basan en información disponible y documentos de apoyo.
1.g.	<b>Conclusión relativa a los datos sobre el rendimiento</b>		<b>Sobre la base de la evaluación de la información suministrada, se puede concluir que los datos sobre el rendimiento cumplen suficientemente los criterios.</b>
<b>2. Exactitud de la clave de colores</b>			
<b>Calificación del equipo de validación:</b>			
	Exacta		Inexacta
			No mensurable
2.a.	Exactitud de la clave de colores		Sobre la base de los datos sobre el rendimiento suministrados respecto del indicador de rendimiento seleccionado, se considera exacta la autocalificación del indicador como "plenamente logrado".
2.b.	Comentarios del programa		Sin comentarios















**Programa 18 – La P.I. y los desafíos mundiales**

**Indicador de rendimiento:** Número de miembros de WIPO GREEN

<b>1. Evaluación de los datos sobre el rendimiento</b>			
<b>Calificación del equipo de validación:</b>			
	Cumple suficientemente los criterios		Cumple parcialmente los criterios
	No cumple los criterios		
	<i>Criterios de valoración de los datos sobre el rendimiento</i>		<i>Comentarios/Limitaciones de los datos</i>
1.a.	Pertinente/Valioso		Los datos sobre el rendimiento proporcionan información del indicador de rendimiento relativo al número de nuevos miembros de WIPO Green
1.b.	Suficiente/Completo		Los datos sobre el rendimiento proporcionan toda la información que precisa el indicador de rendimiento y diferencian entre asociados, usuarios y aportaciones al sitio web de WIPO Green
1.c.	Recopilado con eficiencia /de fácil acceso		Los datos sobre el rendimiento se han recopilado en virtud de acuerdos firmados entre los nuevos asociados y la OMPI. Los datos sobre el rendimiento están públicamente disponibles en el sitio web público de la OMPI: <a href="https://www3.wipo.int/wipogreen/en/network/">https://www3.wipo.int/wipogreen/en/network/</a>
1.d.	Exacto/Verificable		Los datos sobre el rendimiento son exactos y pueden verificarse a través de los miembros signatarios.
1.e.	Puntualidad en la presentación de informes		Los datos sobre el rendimiento informan del avance hacia el objetivo y el indicador de rendimiento conforme nuevos miembros se unen a WIPO Green.
1.f.	Claro/Transparente		Los datos sobre el rendimiento suministran una información clara sobre el crecimiento del número de miembros. En el sitio web público de WIPO Green se publica información detallada sobre asociados y usuarios.
1.g.	<b>Conclusión relativa a los datos sobre el rendimiento</b>		<b>Sobre la base de la evaluación de la información suministrada, se puede concluir que los datos sobre el rendimiento cumplen suficientemente los criterios.</b>
<b>2. Exactitud de la clave de colores</b>			
<b>Calificación del equipo de validación:</b>			
	Exacta		Inexacta
	No mensurable		
2.a.	Exactitud de la clave de colores		Sobre la base de los datos sobre el rendimiento suministrados respecto del indicador de rendimiento seleccionado, se considera exacta la autocalificación del indicador como “plenamente logrado”.
2.b.	Comentarios del programa		Sin comentarios















**Programa 19 – Comunicaciones**

**Indicador de rendimiento:** Se cumplen los objetivos definidos en el sitio web de la OMPI para la calidad del servicio.

<b>1. Evaluación de los datos sobre el rendimiento</b>			
<b>Calificación del equipo de validación:</b>			
	Cumple suficientemente los criterios		
		Cumple parcialmente los criterios	
			
		No cumple los criterios	
	<b>Crterios de valoración de los datos sobre el rendimiento</b>		<b>Comentarios/Limitaciones de los datos</b>
1.a.	Pertinente/Valioso		Los datos sobre el rendimiento son pertinentes y valiosos porque ofrece una medida de la capacidad del centro de servicio a los clientes de (1) atender puntualmente las preguntas y quejas de los clientes.
1.b.	Suficiente/Completo		Debido a que los datos para soportar el procesado de los registros de consultas recibidas en 2015 se basó en una extrapolación, los datos sobre el rendimiento sólo se consideraron parcialmente suficientes y completos.
1.c.	Recopilado con eficiencia /de fácil acceso		La recopilación y el acceso a los datos sobre el rendimiento son parcialmente eficientes y accesibles porque los datos para soportar el procesamiento de los registros de consultas recibidas en 2015 se han basado en una extrapolación. La herramienta utilizada para comunicar los datos sobre el rendimiento no proporcionó información fiable.
1.d.	Exacto/Verificable		Los datos sobre el rendimiento del procesamiento de los registros de consultas recibidas en 2015 se basaron en una extrapolación; por tanto sólo son parcialmente exactos y verificables.
1.e.	Puntualidad en la presentación de informes		La comunicación de los datos sobre el rendimiento no se ha realizado con total puntualidad debido a que el procesamiento de los registros de consultas recibidas en 2015 se ha basado en una extrapolación.
1.f.	Claro/Transparente		La claridad y transparencia de los datos sobre el rendimiento se han visto afectadas por el hecho de que los datos de apoyo al procesamiento de los registros de consultas recibidas en 2015 se han basado en una extrapolación.
1.g.	<b>Conclusión relativa a los datos sobre el rendimiento</b>		<b>Sobre la base de la evaluación de la información suministrada, se puede concluir que los datos sobre el rendimiento cumplen parcialmente los criterios.</b>
<b>2. Exactitud de la clave de colores</b>			
<b>Calificación del equipo de validación:</b>			
	Exacta		
		Inexacta	
			
		No mensurable	
2.a.	Exactitud de la clave de colores		Sobre la base de los datos sobre el rendimiento suministrados respecto del indicador de rendimiento seleccionado, se considera no mensurable la autocalificación del indicador como "plenamente logrado" debido a la carencia del conjunto completo de datos necesarios para respaldar la cifra comunicada en el PPR.
2.b.	Comentarios del programa		Debido a algunas circunstancias técnicas imprevistas en el software de la aplicación utilizada para la extracción de datos para el procesamiento de registros de consultas recibidas, el Programa 19 no ha producido en 2015 los datos de rendimiento previstos. El programa tiene previsto corregir esos aspectos o, si ello no es posible, identificar otros datos sobre el rendimiento pertinentes y medibles.















## Programa 20 – Relaciones exteriores, alianzas y oficinas en el exterior

**Indicador de rendimiento:** Porcentaje de encargados de la adopción de políticas, funcionarios gubernamentales, profesionales de la P.I. y participantes en talleres con un mayor conocimiento de los OGC y la manera de usar eficazmente la P.I. al servicio del desarrollo.

<b>1. Evaluación de los datos sobre el rendimiento</b>			
<b>Calificación del equipo de validación:</b>			
	Cumple suficientemente los criterios		Cumple parcialmente los criterios
			No cumple los criterios
	<b>Crterios de valoración de los datos sobre el rendimiento</b>		<b>Comentarios/Limitaciones de los datos</b>
1.a.	Pertinente/Valioso		Los datos sobre el rendimiento son parcialmente pertinentes y valiosos ya que permiten conocer el número de talleres realizados por las tres oficinas en el exterior de la OMPI (es decir, las oficinas de la OMPI en Brasil, Japón y Singapur) y específicamente el número de responsables de la adopción de políticas, funcionarios gubernamentales y profesionales de la P.I. que han participado en esos talleres.  No obstante, los datos sobre el rendimiento están limitados para poder realizar una evaluación de la mejora en los conocimientos de los participantes sobre las cuestiones presentadas en los talleres. Ello se debe principalmente a cómo se formuló el indicador de rendimiento.
1.b.	Suficiente/Completo		Los datos sobre el rendimiento han sido parcialmente suficientes y completos en la medida en que proporcionan datos sobre el número de talleres realizados y la tipología de los participantes.
1.c.	Recopilado con eficiencia /de fácil acceso		Los datos sobre el rendimiento cumplen parcialmente este criterio, ya que los datos comunicados han sido recopilados eficientemente y son de fácil acceso. Sin embargo, tal como se ha señalado anteriormente, los datos no permiten una cuantificación de la mejora de los conocimientos de los participantes sobre lo tratado en los talleres.
1.d.	Exacto/Verificable		Los datos sobre el rendimiento son exactos y verificables ya que han sido comunicados. Sin embargo, este criterio sólo se cumple parcialmente ya que los datos no permiten una evaluación de la mejora en el conocimiento de los participantes sobre los asuntos tratados en los talleres.
1.e.	Puntualidad en la presentación de informes		Los datos sobre el rendimiento cumplen parcialmente este criterio ya que se comunican puntualmente en la medida en que están disponibles.
1.f.	Claro/Transparente		Los datos sobre el rendimiento cumplen parcialmente este criterio ya que son claros y transparentes en la medida en que están disponibles.
1.g.	<b>Conclusión relativa a los datos sobre el rendimiento</b>		<b>Sobre la base de la evaluación de la información suministrada, se puede concluir que los datos sobre el rendimiento cumplen parcialmente los criterios.</b>
<b>2. Exactitud de la clave de colores</b>			
<b>Calificación del equipo de validación:</b>			
	Exacta		Inexacta
			No mensurable
2.a.	Exactitud de la clave de colores		Sobre la base de los datos sobre el rendimiento suministrados respecto del indicador de rendimiento seleccionado, la autocalificación del indicador como “plenamente logrado” se considera no mensurable. Ello se debe a limitaciones en la recopilación de datos que permitirían una evaluación completa el indicador de rendimiento según su definición actual.
2.b.	Comentarios del programa		Sin comentarios















**Programa 21 – Gestión ejecutiva**

**Indicador de rendimiento:** Porcentaje de notificaciones de adhesión y otras medidas relacionadas con los tratados tramitadas de manera puntual.

<b>1. Evaluación de los datos sobre el rendimiento</b>			
<b>Calificación del equipo de validación:</b>			
	Cumple suficientemente los criterios		Cumple parcialmente los criterios
			No cumple los criterios
	<i>Criterios de valoración de los datos sobre el rendimiento</i>		<i>Comentarios/Limitaciones de los datos</i>
1.a.	Pertinente/Valioso		Los datos sobre el rendimiento remitidos para el indicador de rendimiento han sido pertinentes y valiosos porque proporcionan datos que ayudan a cuantificar la productividad y eficacia de la Oficina del Consejero Jurídico.
1.b.	Suficiente/Completo		Los datos sobre el rendimiento son parcialmente completos porque la documentación de apoyo a los datos resultó incompleta. Los datos sobre el rendimiento incluyeron estimaciones del tiempo necesario para procesar las notificaciones de adhesión y las declaraciones. Sin embargo, esas estimaciones no se soportan en pruebas suficientes.
1.c.	Recopilado con eficiencia /de fácil acceso		Los datos sobre el rendimiento son parcialmente accesibles y la recopilación eficiente se ha visto obstaculizada por la incompleta documentación de apoyo disponible.
1.d.	Exacto/Verificable		Los datos sobre el rendimiento son parcialmente exactos y verificables debido a la incompleta documentación de apoyo disponible para confirmar los datos comunicados para el indicador de rendimiento.
1.e.	Puntualidad en la presentación de informes		Sobre la base de los datos sobre el rendimiento que han sido suministrados, puede concluirse que éstos sólo se han comunicado parcialmente en plazo.
1.f.	Claro/Transparente		La transparencia y claridad de los datos sobre el rendimiento estuvieron limitadas debido a una documentación de apoyo incompleta.
1.g.	<b>Conclusión relativa a los datos sobre el rendimiento</b>		<b>Sobre la base de la evaluación de la información suministrada, se puede concluir que los datos sobre el rendimiento cumplen parcialmente los criterios.</b>
<b>2. Exactitud de la clave de colores</b>			
<b>Calificación del equipo de validación:</b>			
	Exacta		Inexacta
			No mensurable
2.a.	Exactitud de la clave de colores		Sobre la base de los datos sobre el rendimiento suministrados respecto del indicador de rendimiento seleccionado, la autocalificación del indicador como “plenamente logrado” se considera no mensurable debido a la falta de documentación de apoyo para confirmar los datos comunicados del indicador de rendimiento.
2.b.	Comentarios del programa		Sin comentarios










**Programa 22 – Gestión de programas y recursos**

**Indicador de rendimiento: Rendimiento** del capital invertido en concordancia con los parámetros establecidos por el Comité Asesor en materia de Inversiones

<b>1. Evaluación de los datos sobre el rendimiento</b>			
<b>Calificación del equipo de validación:</b>			
	Cumple suficientemente los criterios		Cumple parcialmente los criterios
			No cumple los criterios
	<b>Crterios de valoración de los datos sobre el rendimiento</b>		<b>Comentarios/Limitaciones de los datos</b>
1.a.	Pertinente/Valioso		Los datos sobre el rendimiento son pertinentes y valiosos porque suministran datos para verificar que las inversiones concuerdan con la propensión al riesgo de la Organización y con los criterios de rendimiento que establece el Comité Asesor en materia de Inversiones.
1.b.	Suficiente/Completo		Los datos sobre el rendimiento son suficientes y completos, y existen declaraciones de terceros que soportan los datos sobre el rendimiento del capital invertido. Los datos sobre el rendimiento pueden compararse con los parámetros de referencia para inversiones establecidos por el Comité Asesor en materia de Inversiones.
1.c.	Recopilado con eficiencia /de fácil acceso		La recopilación y el acceso pueden mejorarse mediante la elaboración de una hoja de cálculo en la que se registren regularmente los datos de rendimiento.
1.d.	Exacto/Verificable		Los datos sobre el rendimiento son exactos y verificables según la pertinente documentación de apoyo.
1.e.	Puntualidad en la presentación de informes		Los datos sobre el rendimiento del capital invertido se han comunicado al Comité Asesor en materia de Inversiones con fines de supervisión y de toma de decisiones de gestión; sin embargo, la presentación de los datos sobre el rendimiento puede mejorarse utilizando una hoja de cálculo.
1.f.	Claro/Transparente		Los datos sobre el rendimiento son claros y transparentes y se dispone de la confirmación por un tercero de la exactitud de los datos.
1.g.	<b>Conclusión relativa a los datos sobre el rendimiento</b>		<b>Sobre la base de la evaluación de la información suministrada, se puede concluir que los datos sobre el rendimiento cumplen suficientemente los criterios.</b>
<b>2. Exactitud de la clave de colores</b>			
<b>Calificación del equipo de validación:</b>			
	Exacta		Inexacta
			No mensurable
2.a.	Exactitud de la clave de colores		Sobre la base de los datos sobre el rendimiento suministrados respecto del indicador de rendimiento seleccionado, se considera exacta la autocalificación del indicador como "plenamente logrado".
2.b.	Comentarios del programa		Aceptamos los comentarios sobre las posibilidades de mejora en la recopilación y el acceso. Esta tarea será abordada por el experto en gestión de tesorería que se incorporará en breve a la División.















**Programa 23 – Gestión y desarrollo de los recursos humanos**

**Indicador de rendimiento: Porcentaje** de dependencias de la Organización cuyos planes de recursos humanos están vinculados a los planes de trabajo anuales.

<b>1. Evaluación de los datos sobre el rendimiento</b>			
<b>Calificación del equipo de validación:</b>			
	Cumple suficientemente los criterios		Cumple parcialmente los criterios
			No cumple los criterios
	<b>Criterios de valoración de los datos sobre el rendimiento</b>		<b>Comentarios/Limitaciones de los datos</b>
1.a.	Pertinente/Valioso		Los datos sobre el rendimiento presentados se refieren a los planes de actuación sobre recursos humanos que normalmente se preparan antes de cada bienio como parte del proceso de elaboración del presupuesto por programas.  Los datos sobre el rendimiento son pertinentes y valiosos en la medida en que proporcionan información detallada sobre las actuaciones acordadas para abordar las actividades planificadas y que están ligadas a los indicadores de rendimiento pertinentes.
1.b.	Suficiente/Completo		Los datos sobre el rendimiento proporcionan información suficiente de la vinculación entre los asuntos relativos a recursos humanos y las actuaciones planificadas. Aunque muestran por completo la vinculación directa con el plan de trabajo anual de la dependencia de la Organización, el Departamento de Gestión de Recursos Humanos (DGRRHH) explicó que aunque dicha vinculación entre planes de acción de recursos humanos y planes de trabajo no es biunívoca, se había cumplido el objetivo de que los Directores utilizaran los recursos humanos que tienen disponibles para las actividades planificadas.
1.c.	Recopilado con eficiencia /de fácil acceso		Los datos sobre el rendimiento se han recopilado eficientemente y son de fácil acceso en base a los planes detallados incluidos en el sistema de gestión de la planificación institucional (GPI) cuyo mantenimiento corre a cargo de la Sección de Planificación de RR.HH.
1.d.	Exacto/Verificable		Los datos sobre el rendimiento han sido comunicados con exactitud en base al entendimiento de que están relacionados con los planes de actuación sobre recursos humanos y que pueden verificarse en virtud de los planes de actuación subyacentes.
1.e.	Puntualidad en la presentación de informes		El seguimiento de los datos sobre el rendimiento se ha llevado a cabo mediante un cuadro de situación del plan de acción de recursos humanos que muestra la situación de la planificación de los recursos humanos en cada dependencia de la Organización. Ello ofrece información adecuada para entender la situación actual del plan de actuación en materia de recursos humanos.
1.f.	Claro/Transparente		Los datos sobre el rendimiento son claros ya que permiten a los usuarios entender el avance para la compleción de los planes de acción de recursos humanos. Tal como ha explicado el DGRRHH, el propósito de este indicador de rendimiento es aumentar el nivel de madurez de los recursos humanos en las dependencias de la Organización en el contexto de las actividades planificadas que éstas deben asumir. Los datos sobre el rendimiento muestran de forma transparente la vinculación entre asuntos, estrategias y planes de acción, aunque pueda no existir una relación biunívoca directa con los planes de trabajo anuales.
1.g.	<b>Conclusión relativa a los datos sobre el rendimiento</b>		<b>Sobre la base de la evaluación de la información suministrada, se puede concluir que los datos sobre el rendimiento cumplen suficientemente los criterios.</b>
<b>2. Exactitud de la clave de colores</b>			
<b>Calificación del equipo de validación:</b>			
	Exacta		Inexacta
			No mensurable
2.a.	Exactitud de la clave de colores		Sobre la base de los datos sobre el rendimiento suministrados respecto del indicador de rendimiento seleccionado, se considera exacta la autocalificación del indicador como "plenamente logrado".
2.b.	Comentarios del programa		Sin comentarios

**Programa 24 – Servicios generales de apoyo**















**Indicador de rendimiento: Costo medio de los billetes (billetes de la empresa de gestión de viajes y del PNUD)**

<b>1. Evaluación de los datos sobre el rendimiento</b>			
<b>Calificación del equipo de validación:</b>			
	Cumple suficientemente los criterios		Cumple parcialmente los criterios
			No cumple los criterios
	<b>Crterios de valoración de los datos sobre el rendimiento</b>		<b>Comentarios/Limitaciones de los datos</b>
1.a.	Pertinente/Valioso		Los datos sobre el rendimiento son pertinentes y valiosos ya que permiten medir directamente la reducción del costo medio anual por billete en comparación con la referencia.
1.b.	Suficiente/Completo		Los datos sobre el rendimiento son suficientes y completos, y están soportados por información detallada y desglosada de los costos de viaje. Ello permite una supervisión mensual del rendimiento en comparación con el objetivo.  Puede observarse que aunque el indicador de rendimiento sólo especifica billetes de la empresa de gestión de viajes y del PNUD, el cálculo de los datos sobre el rendimiento incluye el costo de los billetes reembolsados. No obstante, este hecho no modifica materialmente los datos comunicados sobre el rendimiento.
1.c.	Recopilado con eficiencia /de fácil acceso		Los datos sobre el rendimiento se han recopilado eficientemente y son de fácil acceso a partir de los informes facilitados por la empresa de gestión de viajes y del Sistema automatizado de gestión de la información (AIMS) para billetes del PNUD.
1.d.	Exacto/Verificable		Se ha informado con exactitud de los datos sobre el rendimiento, que son verificables mediante informes mensuales de la empresa de gestión de viajes y el sistema automatizado de gestión de la información (AIMS) para los billetes del PNUD.  Sobre la base de una verificación inicial de los costos de la empresa de gestión de viajes y del sistema financiero del AIMS, la DSI comprobó que los costos de la empresa de gestión de viajes eran un 10% superiores a los comunicados en los datos sobre el rendimiento. Sin embargo, la Dependencia de Apoyo para Viajes y Misiones (TMS) explicó posteriormente a la DSI que la supervisión que realiza de los datos sobre el rendimiento se basa exclusivamente en el informe de la empresa de gestión de viajes, ya que está directamente ligado a las facturas que emite la empresa. Además, la TMS también señaló haber detectado que el informe del AIMS no era fiable, y por tanto, la dependencia del informe de la empresa de gestión de viajes. Es recomendable que la División de Adquisiciones y Viajes identifique el motivo de las diferencias entre el informe del AIMS y de la empresa, y que realice los cambios necesarios para garantizar la exactitud de la comunicación del AIMS.
1.e.	Puntualidad en la presentación de informes		Los datos sobre el rendimiento se remiten puntualmente con carácter trimestral a través de informes de actividad y estadísticas de la Dependencia de Apoyo para Viajes y Misiones. Esa frecuencia es suficiente para supervisar el avance en términos del indicador de rendimiento.
1.f.	Claro/Transparente		Los datos sobre el rendimiento son claros y transparentes puesto que permiten a los usuarios entender el avance en términos del objetivo. La información detallada también está disponible a un nivel que permite diferentes tipos de análisis de los costos de viaje.
1.g.	<b>Conclusión relativa a los datos sobre el rendimiento</b>		<b>Sobre la base de la evaluación de la información suministrada, se puede concluir que los datos sobre el rendimiento cumplen suficientemente los criterios.</b>
<b>2. Exactitud de la clave de colores</b>			
<b>Calificación del equipo de validación:</b>			
	Exacta		Inexacta
			No mensurable
2.a.	Exactitud de la clave de colores		Sobre la base de los datos sobre el rendimiento suministrados respecto del indicador de rendimiento seleccionado, se considera exacta la autocalificación del indicador como “plenamente logrado”.
2.b.	Comentarios del programa		Sin comentarios

















**Programa 25 – Tecnologías de la información y de las comunicaciones**

**Indicador de rendimiento: Continuidad de los servicios de TIC de los sistemas esenciales**

<b>1. Evaluación de los datos sobre el rendimiento</b>			
<b>Calificación del equipo de validación:</b>			
	Cumple suficientemente los criterios		Cumple parcialmente los criterios
			No cumple los criterios
	<b>Crterios de valoración de los datos sobre el rendimiento</b>		<b>Comentarios/Limitaciones de los datos</b>
1.a.	Pertinente/Valioso		Los datos sobre el rendimiento son pertinentes y valiosos porque proporcionan información útil sobre las medidas tomadas para garantizar la continuidad de los servicios de TCI de los sistemas esenciales. El informe detallado de las pruebas de simulación de fallos proporciona información valiosa sobre la naturaleza de las pruebas realizadas y de sus resultados.
1.b.	Suficiente/Completo		Los datos sobre el rendimiento son suficientes pues proporcionan información adecuada sobre los servicios y sistemas dentro del alcance del proyecto de continuidad de los servicios y son completos porque el informe final del proyecto y el informe de las pruebas de simulación de fallos proporcionan información detallada de los resultados del ejercicio.
1.c.	Recopilado con eficiencia /de fácil acceso		Los datos sobre el rendimiento han sido recopilados eficazmente y son de fácil acceso a través de informes del Departamento de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones.
1.d.	Exacto/Verificable		Los datos sobre el rendimiento se comunican con exactitud y son verificables Sobre la base de los resultados de pruebas realizadas.
1.e.	Puntualidad en la presentación de informes		Los datos sobre el rendimiento se comunican puntualmente una vez finalizadas las pruebas.
1.f.	Claro/Transparente		Los datos sobre el rendimiento son claros y transparentes ya que permiten a los usuarios de la información entender el alcance del proyecto, sus objetivos y las conclusiones extraídas de las pruebas realizadas.
1.g.	<b>Conclusión relativa a los datos sobre el rendimiento</b>		<b>Sobre la base de la evaluación de la información suministrada, se puede concluir que los datos sobre el rendimiento cumplen suficientemente los criterios.</b>
<b>2. Exactitud de la clave de colores</b>			
<b>Calificación del equipo de validación:</b>			
	Exacta		Inexacta
			No mensurable
2.a.	Exactitud de la clave de colores		Sobre la base de los datos sobre el rendimiento suministrados respecto del indicador de rendimiento seleccionado, se considera exacta la autocalificación del indicador como "plenamente logrado".
2.b.	Comentarios del programa		Sin comentarios










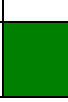




## Programa 26 – Supervisión interna

**Indicador de rendimiento:** a) Finalización puntual y de calidad de los informes de supervisión; b) Número de auditorías y evaluaciones ejecutadas en relación con el plan de trabajo en materia de supervisión; c) Número de denuncias/notificaciones de posible conducta indebida que se han tramitado.

<b>1. Evaluación de los datos sobre el rendimiento</b>			
<b>Calificación del equipo de validación:</b>			
	Cumple suficientemente los criterios		Cumple parcialmente los criterios
			No cumple los criterios
	<i>Criterios de valoración de los datos sobre el rendimiento</i>		<i>Comentarios/Limitaciones de los datos</i>
1.a.	Pertinente/Valioso		Los datos sobre el rendimiento proporcionan información sustantiva sobre todas las tareas de supervisión recogidas en el indicador de rendimiento que proporcionan directamente información esencial para la cuantificación del avance hacia el resultado previsto.
1.b.	Suficiente/Completo		Los datos sobre el rendimiento proporcionan información detallada de las actividades de investigación, auditoría y evaluación del rendimiento de las actividades. No obstante, se observa lo siguiente: - Los datos sobre el rendimiento relativos al punto a) del indicador no son completos. Si bien los documentos de apoyo de los datos sobre el rendimiento incluyen información sobre la compleción de los informes de auditoría y de evaluación, sólo se facilita información sobre los informes de investigación. - Los datos sobre el rendimiento generales relativos al punto a) del indicador sólo se refieren a la puntualidad, sin que proporcionen información sobre aspectos cualitativos. Por tanto, los datos sobre el rendimiento podrían ampliarse con información de los datos de apoyo relativa a la asignación de recursos para las distintas tareas, así como de la situación de las recomendaciones, lo cual podría permitir una evaluación eficiente del avance para el logro del resultado previsto.
1.c.	Recopilado con eficiencia /de fácil acceso		Los datos sobre el rendimiento se recopilan conforme se realiza la labor de supervisión. Esta información se encuentra en el disco compartido. También está disponible al público en general en el sitio web público de la OMPI (a continuación sigue un ejemplo): <a href="http://www.wipo.int/edocs/mdocs/govbody/en/wo_pbc_24/wo_pbc_24_6.pdf">http://www.wipo.int/edocs/mdocs/govbody/en/wo_pbc_24/wo_pbc_24_6.pdf</a>
1.d.	Exacto/Verificable		Los datos sobre el rendimiento se basan en documentos de apoyo que proporcionan información fiable para los mismos.
1.e.	Puntualidad en la presentación de informes		En la Comisión Consultiva Independiente de Supervisión (CCIS) y en un informe anual del Director de la DSI a la Asamblea General de la OMPI se comunica trimestralmente información sobre el indicador de rendimiento. Estos procesos permiten al programa cumplir sus obligaciones de rendición de cuentas y reorientar el plan de trabajo cuando es necesario.
1.f.	Claro/Transparente		Los datos sobre el rendimiento se comunican con claridad a los interesados de forma que puedan tomarse decisiones racionales. Los datos se ofrecen de una forma transparente y factual y todo el personal de la División puede orientar su rendimiento en base a dichos datos.
1.g.	<b>Conclusión relativa a los datos sobre el rendimiento</b>		<b>Sobre la base de la evaluación de la información suministrada, se puede concluir que los datos sobre el rendimiento cumplen suficientemente los criterios.</b>
<b>2. Exactitud de la clave de colores</b>			
<b>Calificación del equipo de validación:</b>			
	Exacta		Inexacta
			No mensurable
2.a.	Exactitud de la clave de colores		Sobre la base de los datos sobre el rendimiento suministrados respecto del indicador de rendimiento seleccionado, se considera exacta la autocalificación del indicador como "plenamente logrado".
2.b.	Comentarios del programa		Sin comentarios

**Programa 27 – Servicios de conferencias y lingüísticos**

**Indicador de rendimiento: Disminución de los costos de impresión (por página)**

<b>1. Evaluación de los datos sobre el rendimiento</b>			
<b>Calificación del equipo de validación:</b>			
	Cumple suficientemente los criterios		Cumple parcialmente los criterios
	No cumple los criterios		
	<b>Criterios de valoración de los datos sobre el rendimiento</b>		<b>Comentarios/Limitaciones de los datos</b>
1.a.	Pertinente/Valioso		Los datos sobre el rendimiento son pertinentes y valiosos ya que proporcionan una medición directa de los costos de impresión por página lo cual puede relacionarse con el indicador de rendimiento y el objetivo. Los datos subyacentes proporcionan una indicación del desglose de costos por componente.
1.b.	Suficiente/Completo		Los datos sobre el rendimiento son completos ya que proporcionan toda la información necesaria para una evaluación íntegra de los datos utilizados para informar del indicador de rendimiento. Los datos sobre el rendimiento proporcionan información suficiente sobre los costos directos e indirectos utilizados para el cálculo de los costos de impresión por página. Sin embargo, los datos sobre el rendimiento no tienen en cuenta los costos indirectos como la electricidad y la amortización ya que no pueden atribuirse individualmente a la imprenta.
1.c.	Recopilado con eficiencia /de fácil acceso		Los datos sobre el rendimiento se recopilan eficientemente y son de fácil acceso desde el sistema PRI (planificación de recursos institucionales) del sistema automatizado de gestión de la información (AIMS) así como desde las impresoras.
1.d.	Exacto/Verificable		Los datos sobre el rendimiento se facilitan de forma exacta y son verificables a través de los datos financieros del sistema AIMS y los datos de las impresoras.
1.e.	Puntualidad en la presentación de informes		Los datos sobre el rendimiento se proporcionan con puntualidad y puede hacerse un seguimiento regular de la misma mediante informes estadísticos internos de la imprenta.
1.f.	Claro/Transparente		Los datos sobre el rendimiento son claros y transparentes ya que permiten a los usuarios entender el desglose detallado de los costos de impresión y permite la toma de decisiones.
1.g.	<b>Conclusión relativa a los datos sobre el rendimiento</b>		<b>Sobre la base de la evaluación de la información suministrada, se puede concluir que los datos sobre el rendimiento cumplen suficientemente los criterios.</b>
<b>2. Exactitud de la clave de colores</b>			
<b>Calificación del equipo de validación:</b>			
	Exacta		Inexacta
	No mensurable		
2.a.	Exactitud de la clave de colores		Sobre la base de los datos sobre el rendimiento suministrados respecto del indicador de rendimiento seleccionado, se considera exacta la autocalificación del indicador como "plenamente logrado".
2.b.	Comentarios del programa		Sin comentarios

### Programa 28 – Seguridad y vigilancia

**Indicador de rendimiento:** Porcentaje de peticiones de asistencia relativa a la seguridad y la vigilancia atendidas puntualmente en las conferencias o actividades organizadas en Ginebra o en otros lugares

#### 3. Evaluación de los datos sobre el rendimiento

##### Calificación del equipo de validación:



Cumple suficientemente los criterios



Cumple parcialmente los criterios




No cumple los criterios


	<i>Criterios de valoración de los datos sobre el rendimiento</i>		<i>Comentarios/Limitaciones de los datos</i>
1.a.	Pertinente/Valioso		<p>El Servicio de Coordinación en materia de Seguridad y Vigilancia (SSCS) entiende que el indicador de rendimiento se refiere a la atención puntual por de las peticiones de asistencia de seguridad y vigilancia en conferencias o actividades celebradas en Ginebra o en otros lugares.</p> <p>Normalmente, la atención a las peticiones de asistencia en materia de seguridad y vigilancia se satisface mediante la contratación de recursos adicionales a contratistas externos de seguridad (también conocidos como peticiones de apoyo extraordinario). Los datos sobre el rendimiento contienen información en una lista de peticiones de apoyo extraordinario que están vinculadas a facturas del contratista de seguridad externo. Sin embargo, como no se hizo un seguimiento sistemático de esta información durante el periodo informado, no puede determinarse si la lista es completa. Además, la compilación de datos no informa del periodo de atención de las peticiones de asistencia. Por tanto, los datos sobre el rendimiento sólo cumplen parcialmente este criterio.</p> <p>Los datos sobre el rendimiento también proporcionan información sobre el número de auditorías de conferencias y reuniones externas celebradas durante el bienio; sin embargo, esta información no es directamente pertinente para el indicador de rendimiento definido.</p>
1.b.	Suficiente/Completo		<p>Tal como se ha mencionado, no se hizo un seguimiento sistemático de los datos sobre el rendimiento durante el periodo informado y no puede determinarse si la lista de peticiones recibida es completa o si todas las peticiones recibieron un apoyo extraordinario. Los datos sobre el rendimiento no cumplen este criterio.</p>
1.c.	Recopilado con eficiencia /de fácil acceso		<p>La información subyacente sobre peticiones de apoyo extraordinario está disponible en forma de requisiciones y facturas. Sin embargo, durante el periodo estudiado no se ha llevado a cabo una recopilación eficiente ya que no ha existido un mecanismo sistemático de seguimiento de apoyo a las peticiones. En el bienio actual se ha racionalizado el proceso mediante una hoja de cálculo de seguimiento de actividades y conferencias. Los datos sobre el rendimiento sólo cumplen parcialmente este criterio.</p>
1.d.	Exacto/Verificable		<p>Los datos sobre el rendimiento pueden verificarse (si han sido compilados) mediante datos subyacentes. Sin embargo, los datos subyacentes no contienen información sobre la puntualidad en la atención de las peticiones y, por tanto, no puede determinarse la exactitud. Los datos sobre el rendimiento sólo cumplen parcialmente este criterio.</p>
1.e.	Puntualidad en la presentación de informes		<p>Tal como se ha mencionado anteriormente, no se ha hecho un seguimiento sistemático de los datos sobre el rendimiento durante el periodo informado y, por tanto, no puede considerarse que se hayan elaborado con regularidad suficiente como para hacer un seguimiento del avance.</p>
1.f.	Claro/Transparente		<p>Los datos sobre el rendimiento proporcionan información que es parcialmente clara en la medida que está relacionada con la lista de peticiones de apoyo extraordinario vinculadas a facturas. Sin embargo, no existe información sobre la naturaleza de la actividad o conferencia ni está disponible la puntualidad con que se atendió cada petición. Los datos sobre el rendimiento sólo cumplen parcialmente este criterio.</p>
1.g.	<b>Conclusión relativa a los datos sobre el rendimiento</b>		<p><b>Sobre la base de la evaluación de la información suministrada, se puede concluir que los datos sobre el rendimiento cumplen parcialmente los criterios.</b></p>


### 1. Exactitud de la clave de colores

#### Calificación del equipo de validación:

 Exacta















 Inexacta

 No mensurable

2.a.	Exactitud de la clave de colores		Tal como se ha mencionado anteriormente, del examen de los datos no puede determinarse si la lista de peticiones de asistencia es completa. Además, no existe información sobre la puntualidad en la atención a las peticiones de servicio. Por tanto, la DSI no puede evaluar la exactitud de la clave de colores.
2.b.	Comentarios del programa		Sin comentarios















**Programa 29 – Nueva sala de conferencias**

**Indicador de rendimiento:** Finalización de la aplicación de las medidas de seguridad y vigilancia del perímetro de la nueva sala de conferencias con arreglo a las normas mínimas operativas de seguridad y vigilancia para las sedes de NN.UU.

<b>1. Evaluación de los datos sobre el rendimiento</b>			
<b>Calificación del equipo de validación:</b>			
	Cumple suficientemente los criterios		Cumple parcialmente los criterios
			No cumple los criterios
	<i>Criterios de valoración de los datos sobre el rendimiento</i>		<i>Comentarios/Limitaciones de los datos</i>
1.a.	Pertinente/Valioso		Los datos sobre el rendimiento son pertinentes y valiosos ya que proporcionan pruebas del trabajo realizado en relación con las medidas planificadas.
1.b.	Suficiente/Completo		Los datos sobre el rendimiento proporcionan información suficiente y completa que refleja el grado de compleción del trabajo.
1.c.	Recopilado con eficiencia /de fácil acceso		Los datos sobre el rendimiento cumplen parcialmente este criterio ya que los registros de los planes de proyecto están incluidos en múltiples documentos debidos a cambios en los planes a lo largo de varios años. Por tanto, sin la disponibilidad de un mecanismo de seguimiento la referencia a múltiples documentos resulta una tarea muy laboriosa.
1.d.	Exacto/Verificable		Los datos sobre el rendimiento facilitados son exactos y verificables mediante documentación de apoyo.
1.e.	Puntualidad en la presentación de informes		Los datos sobre el rendimiento se ofrecen con puntualidad en informes periódicos a los Estados miembros.
1.f.	Claro/Transparente		Los datos sobre el rendimiento cumplen parcialmente este criterio ya que la claridad de la vinculación entre los documentos de referencia es mejorable.
1.g.	<b>Conclusión relativa a los datos sobre el rendimiento</b>		<b>Sobre la base de la evaluación de la información suministrada, se puede concluir que los datos sobre el rendimiento cumplen suficientemente los criterios.</b>
<b>2. Exactitud de la clave de colores</b>			
<b>Calificación del equipo de validación:</b>			
	Exacta		Inexacta
			No mensurable
2.a.	Exactitud de la clave de colores		Sobre la base de los datos sobre el rendimiento suministrados respecto del indicador de rendimiento seleccionado, se considera exacta la autocalificación del indicador como "plenamente logrado".
2.b.	Comentarios del programa		Sin comentarios













**Programa 30 – Las pequeñas y medianas empresas (pymes) y la innovación**

**Indicador de rendimiento:** Número de directrices y material sobre pymes descargado del sitio web

<b>1. Evaluación de los datos sobre el rendimiento</b>		
<b>Calificación del equipo de validación:</b>		
	Cumple suficientemente los criterios	
		Cumple parcialmente los criterios
		
		No cumple los criterios
<i>Criterios de valoración de los datos sobre el rendimiento</i>		<i>Comentarios/Limitaciones de los datos</i>
1.a. Pertinente/Valioso		Los datos sobre el rendimiento ofrecen directamente información valiosa sobre el indicador de rendimiento ya que indica el número de descargas y las páginas visitadas que contienen documentación y directrices seleccionadas de interés para pymes.
1.b. Suficiente/Completo		Los datos sobre el rendimiento proporcionan información suficiente para medir el avance del indicador de rendimiento.
1.c. Recopilado con eficiencia /de fácil acceso		Los datos sobre el rendimiento son recopilados por los sistemas de comunicación de la web de la OMPI y se informa de ellos al programa anualmente.
1.d. Exacto/Verificable		La información es verificable y exacta en base a la documentación de apoyo.
1.e. Puntualidad en la presentación de informes		La información sobre el indicador de rendimiento se facilita regularmente en cada informe de rendimiento del programa y ofrece comunicación en tiempo real sobre descargas y páginas visitadas.
1.f. Claro/Transparente		Los datos sobre el rendimiento son claros y la información está accesible en el programa para las partes interesadas pertinentes.
1.g. Conclusión relativa a los datos sobre el rendimiento		<b>Sobre la base de la evaluación de la información suministrada, se puede concluir que los datos sobre el rendimiento cumplen suficientemente los criterios.</b>
<b>2. Exactitud de la clave de colores</b>		
<b>Calificación del equipo de validación:</b>		
	Exacta	
		Inexacta
		
		No mensurable
2.a. Exactitud de la clave de colores		Debido a la falta de un objetivo para el indicador de rendimiento, se considera exacta la autocalificación del indicador como "no mensurable".
2.b. Comentarios del programa		Sin comentarios

**Programa 31 – El Sistema de La Haya**

**Indicador de rendimiento:** Número de miembros del Acta de Ginebra (1999)

<b>1. Evaluación de los datos sobre el rendimiento</b>			
<b>Calificación del equipo de validación:</b>			
	Cumple suficientemente los criterios		Cumple parcialmente los criterios
	No cumple los criterios		
	<b>Criterios de valoración de los datos sobre el rendimiento</b>		<b>Comentarios/Limitaciones de los datos</b>
1.a.	Pertinente/Valioso		Los datos sobre el rendimiento son pertinentes y valiosos ya que identifican el número de nuevas partes contratantes del Arreglo de La Haya (Acta de Ginebra, 1999), y está conectada con el potencial crecimiento y el aumento de las actividades del programa.
1.b.	Suficiente/Completo		Los datos sobre el rendimiento son suficientes y completos, y abarcan todos los aspectos del indicador de rendimiento. Las pruebas de apoyo de los datos sobre el rendimiento son completas.
1.c.	Recopilado con eficiencia /de fácil acceso		Los datos sobre el rendimiento se recopilan eficientemente y la información de los mismos se recopila con facilidad y está disponible en el sitio web de la OMPI. <a href="http://www.wipo.int/treaties/en/ShowResults.jsp?lang=en&amp;treaty_id=9">http://www.wipo.int/treaties/en/ShowResults.jsp?lang=en&amp;treaty_id=9</a>
1.d.	Exacto/Verificable		Los datos sobre el rendimiento son exactos y otras pruebas de apoyo son fácilmente verificables a través del sitio web de la OMPI.
1.e.	Puntualidad en la presentación de informes		Los datos sobre el rendimiento se comunican puntualmente e influyen en la estrategia y la toma de decisiones.
1.f.	Claro/Transparente		Los datos sobre el rendimiento son claros y transparentes y pueden verificarse en el sitio web de la OMPI.
1.g.	<b>Conclusión relativa a los datos sobre el rendimiento</b>		<b>Sobre la base de la evaluación de la información suministrada, se puede concluir que los datos sobre el rendimiento cumplen suficientemente los criterios.</b>
<b>2. Exactitud de la clave de colores</b>			
<b>Calificación del equipo de validación:</b>			
	Exacta		Inexacta
	No mensurable		
2.a.	Exactitud de la clave de colores		Sobre la base de los datos sobre el rendimiento suministrados respecto del indicador de rendimiento seleccionado, se considera exacta la autocalificación del indicador como "parcialmente logrado".
2.b.	Comentarios del programa		Sin comentarios

[Sigue el Anexo IV]



**ANEXO IV – MARCO DE VALIDACIÓN**

<b>Programa</b>	<b>Resultado previsto</b>	<b>Indicador de rendimiento</b>	<b>Referencia</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Datos sobre el rendimiento</b>
Programa 1 – Derecho de patentes	I.2 Marcos de P.I. adaptados y equilibrados en el ámbito legislativo, reglamentario y de la política	Número y porcentaje de Estados miembros satisfechos con la calidad del asesoramiento jurídico sobre patentes, modelos de utilidad, secretos comerciales y circuitos integrados	Referencia actualizada a finales de 2013: 9 respuestas (90%), Sobre la base de la encuesta realizada por la DSI en 2013	90%	9 respuestas indicaron una tasa media de satisfacción del 94% (África-3; Países árabes-1; Asia y Pacífico -2; Determinados países de Europa y Asia-2; América Latina y el Caribe-1)
Programa 2 – Marcas, diseños industriales e indicaciones geográficas	I.1 Mejor cooperación entre los Estados miembros en lo que atañe a la elaboración de marcos normativos internacionales equilibrados para la P.I. y fomento de acuerdos sobre las cuestiones específicas respecto de las que se acuerdan instrumentos internacionales	Acuerdo sobre un marco normativo para los procedimientos de registro y mantenimiento de los diseños industriales	Referencia actualizada a finales de 2013: sin marco normativo para los procedimientos de registro de dibujos y modelos industriales	Adopción de un Tratado sobre derecho de dibujos y modelos industriales por una posible conferencia diplomática	Decisión de la Asamblea General de la OMPI de convocar una conferencia diplomática para la adopción de un Tratado sobre derecho de dibujos y modelos industriales a finales de la primera mitad de 2017 sólo si los debates sobre asistencia técnica y divulgación han finalizado durante las sesiones 34ª y 35ª del SCT.
Programa 3 – Derecho de autor y derechos conexos	III.2 Aumento de las capacidades en recursos humanos para hacer frente a la gran diversidad de exigencias que supone la utilización eficaz de la P.I. para fomentar desarrollo en países en desarrollo, PMA y países con economías en transición	Número de gobiernos y de OGC que firman acuerdos con la OMPI para elaborar una nueva norma de garantía de calidad en materia de transparencia, rendición de cuentas y gobernanza.	n.d.	Cuatro gobiernos y seis OGC	14 gobiernos nacionales (Bangladesh, Camboya, Gambia, Indonesia, Jordania, Liberia, Malaysia, Mauricio, Namibia, Nepal, Nigeria, Filipinas, Sri Lanka, Trinidad y Tabago) y 63 OGC han firmado una expresión de interés en el proyecto sobre TAG (transparencia, rendimiento de cuentas y gobernanza)

Programa	Resultado previsto	Indicador de rendimiento	Referencia	Objetivo	Datos sobre el rendimiento
Programa 4 – Conocimientos tradicionales, expresiones culturales tradicionales y recursos genéticos	III.2 Aumento de las capacidades en recursos humanos para hacer frente a la gran diversidad de exigencias que supone la utilización eficaz de la P.I. para fomentar desarrollo en los países en desarrollo, PMA y países con economías en transición	Porcentaje de participantes en actividades de la OMPI que afirman haber fomentado la capacidad de comprender y utilizar principios, sistemas y herramientas de la P.I. para la protección de los conocimientos tradicionales y las expresiones culturales tradicionales, y para la gestión de la relación existente entre la P.I. y los recursos genéticos	Referencia actualizada a finales de 2013: 95% (79 de 83) de los participantes han informado positivamente (cuestionario de información utilizado en cinco actividades organizadas por la División de Conocimientos Tradicionales en 2012/13)	80%	92% (370 de 398) de los participantes hicieron comentarios positivos (cuestionario de información utilizado en quince actividades organizadas por la División de Conocimientos Tradicionales en 2014/-2015)
Programa 5 – Sistema del PCT	II.1 Fomento del uso de la vía del PCT para la presentación de solicitudes internacionales de patente	Nivel de satisfacción de los usuarios del PCT respecto de los servicios de información y formación destinados a los usuarios	Nivel de satisfacción de 2009 de los usuarios del PCT con la información de usuario y los servicios de formación del PCT	Mantener o aumentar el nivel de satisfacción de 2009 de los usuarios del PCT	La satisfacción global de los usuarios del PCT con los servicios proporcionados por la OMPI aumentó un 11% desde 2009, hasta el 89%
Programa 6 – Sistemas de Madrid y de Lisboa	II.7 Mejora de la productividad y de la calidad de los servicios en las operaciones los Sistemas de Madrid y de Lisboa	Perfeccionamiento del Registro Internacional electrónico del sistema de Lisboa	Referencia actualizada a finales de 2013: aplicaciones de las tecnologías de la información (TI) para el Registro Internacional electrónico en uso desde el verano de 2013	Sistema electrónico que conecta el Registro Internacional y la base de datos Lisbon Express en el sitio web de la OMPI	La interfaz electrónica que conecta el Registro Internacional y la base de datos Lisbon Express en el sitio web de la OMPI se finalizó y desplegó en 2014

Programa	Resultado previsto	Indicador de rendimiento	Referencia	Objetivo	Datos sobre el rendimiento
Programa 7 – Centro de Arbitraje y Mediación de la OMPI	II.9 Protección eficaz de la propiedad intelectual en los gTLD y los ccTLD	Número de administradores de ccTLD que disponen de mecanismos de protección de P.I. concebidos o administrados por la OMPI de conformidad con las normas internacionales	Referencia actualizada a finales de 2013: 70 administradores de ccTLD (valor total a finales de 2013)	Cuatro nuevos administradores	En 2014/15, 2 dos nuevos administradores de ccTLD (.GC, .VG) (71 en total, tras una supresión)
Programa 8 – Coordinación de la Agenda para el Desarrollo	III.5 Mejor comprensión de la Agenda para el Desarrollo por los Estados miembros, las OIG, la sociedad civil y demás partes interesadas	Porcentaje de participantes en reuniones de la OMPI (Estados miembros, OIG, sociedad civil y demás partes interesadas) satisfechos con la información recibida sobre las recomendaciones de la A.D.	N.D.	80%	78,57%

Programa	Resultado previsto	Indicador de rendimiento	Referencia	Objetivo	Datos sobre el rendimiento
<p>Programa 9 – Países Africanos, Árabes, de América Latina y el Caribe, de Asia y el Pacífico y Países Menos Adelantados</p>	<p>III.4 Fortalecimiento de los mecanismos y de los programas de cooperación conforme a las necesidades de los países en desarrollo y los PMA</p>	<p>Número de mecanismos de cooperación, programas y asociaciones nuevos o consolidados a los que se presta apoyo para promover/fortalecer la cooperación subregional o regional en P.I.</p>	<p>África (3) Países árabes (2) Asia y Pacífico (4) América Latina y el Caribe (3) 2 PMA incluidos en el anterior desglose regional Proyectos tecnológicos adecuados en 3 PMA</p>	<p>África (2) Países árabes (1) Asia y Pacífico (4) América Latina y el Caribe (7) 4 PMA incluidos en el anterior desglose regional Tecnología adecuada adicional en al menos 4 PMA</p>	<p>África (2): (i) MoU firmado con la Organización Internacional de la Francofonía (OIF) en mayo de 2014; (ii) Cooperación Unión Africana/OMPI según la Declaración de Dakar sobre la Propiedad Intelectual para África</p> <p>Países árabes (1): (i) MoU firmado con la Emirates Intellectual Property Association (EIPA), EAU, en octubre de 2015.</p> <p>Asia y Pacífico (1): (i) Asociación de Naciones del Asia Sudoriental (ASEAN);</p> <p>América Latina y el Caribe: 6 proyectos en curso</p> <p>4 de las organizaciones del desglose anterior incluyen a países menos adelantados (PMA)</p> <p>Como parte de la Fase II del Proyecto de la A.D. sobre Fortalecimiento de capacidades en el uso de información técnica y científica relativa a tecnologías apropiadas para solucionar determinados problemas de desarrollo, se han firmado cuatro MoU con cuatro PMA (Etiopía, Rwanda, República Unida de Tanzania y Uganda), y a finales de 2015 la ejecución del proyecto se había iniciado en tres PMA (Etiopía, Rwanda y República Unida de Tanzania).</p>

Programa	Resultado previsto	Indicador de rendimiento	Referencia	Objetivo	Datos sobre el rendimiento
Programa 10 – Cooperación con determinados países de Europa y Asia	III.1 Estrategias y planes nacionales de innovación y de P.I. que estén en sintonía con los objetivos nacionales de desarrollo	Número de universidades que han elaborado políticas de P.I.	A decidir	30 universidades adicionales	436 (Polonia 434; Federación de Rusia 1; Uzbekistán 1)  Polonia adoptó el 1 de octubre de 2014 una nueva legislación sobre Educación Superior que obliga a todas las instituciones académicas de educación superior a tener en vigor una política actualizada en materia de P.I. en marzo de 2015.  En 2014/15 varias universidades de Estonia, Lituania y Eslovaquia estaban desarrollando políticas en materia de P.I.
Programa 11 – Academia de la OMPI	III.2 Aumento de las capacidades en recursos humanos para hacer frente a la gran diversidad de exigencias que supone la utilización eficaz de la P.I. para fomentar el desarrollo en los países en desarrollo, PMA y países con economías en transición	Carta revisada de cursos de formación en P.I. para los países en desarrollo, PMA y países con economías en transición/ pertinencia del contenido de los cursos de formación para las necesidades de fortalecimiento de capacidades de países en desarrollo, PMA y países con economías en transición	La cartera no ha sido revisada a escala mundial desde la creación de la Academia	Carta revisada disponible al final del bienio	La revisión de la cartera de cursos de formación finalizó en 2015. La cartera se revisó sobre la base de las constataciones de la encuesta sobre necesidades de formación realizada en 2015.
Programa 12 – Clasificaciones internacionales y normas técnicas de la OMPI	IV.1 Sistema actualizado y aceptado mundialmente de clasificaciones internacionales y normas técnicas de la OMPI para facilitar el acceso, el uso y la difusión de información de P.I. entre las partes interesadas de todo el mundo	Número de normas técnicas modificadas y nuevas normas técnicas adoptadas	Referencia actualizada a finales de 2013: En 2012 se adoptó una nueva norma y se modificaron otras dos. En 2013 se modificó una norma y el glosario.	Aumento en comparación con la referencia.	Se ha adoptado informalmente una nueva norma y se ha revisado informalmente otra (2014)  No se han adoptado nuevas normas. Se han revisado dos normas (2015).

Programa	Resultado previsto	Indicador de rendimiento	Referencia	Objetivo	Datos sobre el rendimiento
Programa 13 – Bases de datos mundiales	IV.3 Amplia cobertura geográfica en cuanto al contenido y al uso de las bases de datos mundiales de la OMPI en materia de P.I.	Número de registros que figuran en la Base Mundial de Datos sobre Marcas	Referencias actualizadas a finales de 2013: 12.000.000	20.000.000	24.500.000 (acumulado)
Programa 14 – Servicios de acceso a la información y a los conocimientos	IV.2 Mejora del acceso y uso de información de P.I. por parte de instituciones de P.I. y el público para fomentar la innovación y la creatividad	Porcentaje de usuarios satisfechos con la prestación de servicios de información sobre patentes con valor añadido (WPIS, cooperación internacional en el examen, familias de patentes y servicio de consulta sobre la situación jurídica)	Referencia actualizada a finales de 2013: No se ha hecho una encuesta de satisfacción para WPIS y la cooperación internacional en el examen. Están en curso debates con oficinas donantes sobre cómo evaluar y disponer de información sobre la labor realizada.	75%	Se ha dejado de utilizar este indicador debido a la reorganización de los servicios de información de patentes.
Programa 15 – Soluciones operativas para las oficinas de P.I.	IV.4 Mejora en la infraestructura técnica y de conocimientos de las Oficinas y demás instituciones de P.I. que les permita prestar mejores servicios (más económicos, más rápidos y de mejor calidad) a sus partes interesadas	Número de oficinas que utilizan las plataformas de infraestructura de la OMPI	Referencia actualizada a finales de 2013: Asia y Pacífico (5): China, Mongolia, República de Corea, Singapur, Viet Nam Otros (11): Australia, Canadá, Dinamarca, Finlandia, Israel, Japón, Nueva Zelandia, España, Suecia, Reino Unido, Estados Unidos de América (16 en total)	25 (desglosadas por regiones)	9 oficinas adicionales en 2014/15: 7 oficinas adicionales en Asia y Pacífico (12 en total): Brunei Darussalam, India, Indonesia, Rep. Democrática Popular Lao, Malasia, Filipinas, Tailandia, 1 oficina adicional en América Latina y el Caribe (1 en total): Chile 1 oficina adicional en otros países (17 en total): Oficina Internacional (25 oficinas en total)

Programa	Resultado previsto	Indicador de rendimiento	Referencia	Objetivo	Datos sobre el rendimiento
Programa 16 – Economía y estadísticas	V.1 Ampliación y mejora del uso de la información estadística de la OMPI en materia de P.I.	Número de visitantes que utilizan el Centro de datos de estadísticas de P.I.	Referencia actualizada a finales de 2013: En 2013, 23.496 visitantes únicos (1.958 por mes) del Centro de datos de estadísticas de la OMPI visualizaron 162.463 páginas	Aumento del 10% del número de usuarios respecto a 2012/13	En 2014/15, se estima que el Centro de datos de estadísticas de la OMPI fue utilizado por 51.383 visitantes únicos (2.141 al mes) que vieron un total estimado de 608.277 páginas[1]
Programa 17 – Fomentar respecto por la P.I.	III.2 Aumento de las capacidades en recursos humanos para hacer frente a la gran diversidad de exigencias que supone la utilización eficaz de la P.I. para fomentar el desarrollo en los países en desarrollo, PMA y países con economías en transición	Número de Estados miembros participantes en el programa de Premios de la OMPI	Referencia actualizada a finales de 2013: 42 en 2013	40 por año	En 2014/15, un total de 54 países participaron en el programa de Premios de la OMPI:  - (el número de países del bienio es inferior a la suma de países que participaron cada año ya que algunos países obtuvieron premio en 2014 y en 2015). 40 en 2014: África (5); Países árabes (3); Asia y Pacífico (10); Determinados países de Europa y Asia (8); América Latina y el Caribe (7); Otros (7)  - 43 in 2015: África (1); Países árabes (4); Asia y Pacífico (8); determinados países de Europa y Asia (15); América Latina y el Caribe (9); Otros (6)
Programa 18 – La P.I. y los desafíos mundiales	VII.2 Plataformas y herramientas de P.I. utilizadas para la transferencia de conocimiento y la adaptación y difusión de tecnología de los países desarrollados en los países en desarrollo, en particular, en los menos adelantados, con el fin de atender los desafíos mundiales	Número de miembros de WIPO GREEN	Referencia actualizada a finales de 2013: 36 asociados, 160 usuarios, 830 aportaciones	10 nuevos asociados	- 29 nuevos asociados (65 en total) - 330 nuevos usuarios (490 en total) - 1.351 nuevas aportaciones (2.181 en total)

Programa	Resultado previsto	Indicador de rendimiento	Referencia	Objetivo	Datos sobre el rendimiento
Programa 18 – La P.I. y los desafíos mundiales	VII.2 Plataformas y herramientas de P.I. utilizadas para la transferencia de conocimiento y la adaptación y difusión de tecnología de los países desarrollados en los países en desarrollo, en particular, en los menos adelantados, con el fin de atender los desafíos mundiales	Número de miembros de WIPO GREEN	Referencia actualizada a finales de 2013: 36 Asociados, 160 usuarios, 830 aportaciones	10 nuevos asociados	- 29 nuevos asociados (65 en total) - 330 nuevos usuarios (490 en total) - 1.351 nuevas aportaciones (2.181 en total)
Programa 19 – Comunicaciones	VIII.2 Mejora en la prestación de servicios y la atención de consultas	Objetivos de normas de servicio tal como se define en el sitio web de la OMPI	Sin referencia	Objetivo definido: Normas de servicio del Centro de Atención al Cliente: (i) 90% de tickets tramitados en 1 día (ii) 90% de quejas tramitadas en ocho horas de trabajo	(i) 92% de los tickets tramitados en 1 día  (ii) 100% de quejas tramitadas en ocho horas de trabajo
Programa 20 – Relaciones exteriores, alianzas y oficinas en el exterior	III.2 Aumento de las capacidades en recursos humanos para hacer frente a la gran diversidad de exigencias que supone la utilización eficaz de la P.I. para fomentar el desarrollo en los países en desarrollo, PMA y países con economías en transición	Porcentaje de encargados de la adopción de políticas, funcionarios gubernamentales, profesionales de la P.I. y participantes en talleres con un mayor conocimiento de los OGC y la manera de usar eficazmente la P.I. al servicio del desarrollo	n.d. (OOB) n.d. (OOJ) 60% (OOS)	75% (OOB) 75% (OOJ) > 70% (OOS)	75% (OOB)  100% (OOJ)  100% (OOS)



Programa	Resultado previsto	Indicador de rendimiento	Referencia	Objetivo	Datos sobre el rendimiento
Programa 21 – Gestión ejecutiva	VIII.3 Atención eficaz a los Estados miembros	Porcentaje de notificaciones de adhesión y otras medidas relacionadas con los tratados tramitadas de manera puntual	Referencia actualizada a finales de 2013: 98% de las notificaciones de adhesión y otras actuaciones relativas a Tratados tramitadas en un plazo máximo de tres días.	90% se tramitó en un plazo máximo de tres días	90% de las notificaciones de adhesión y otras actuaciones relativas a Tratados tramitadas en un plazo máximo de tres días.
Programa 22 – Gestión de programas y recursos	IX.2 Funcionamiento sin contratiempos de la Secretaría, provista de un personal bien dirigido, dotado de las competencias adecuadas, y capaz de conseguir resultados	Rendimiento del capital invertido en concordancia con los parámetros establecidos por el Comité Asesor en materia de Inversiones (CAI)	Rendimiento del capital invertido en concordancia con los parámetros establecidos por el CAI en 2012/13	Rendimiento del capital invertido en concordancia con los parámetros establecidos por el CAI en 2014/15	Logrado durante el bienio. Las inversiones siguen en manos de las autoridades suizas en concordancia con los parámetros establecidos en 2014/15.  El CAI debe establecer nuevos parámetros tras la introducción de una nueva política de inversiones en otoño de 2015.
Programa 23 – Gestión y desarrollo de los recursos humanos	IX.2 Funcionamiento sin contratiempos de la Secretaría, provista de un personal bien dirigido, dotado de las competencias adecuadas, y capaz de conseguir resultados	Porcentaje de dependencias de la Organización cuyos planes de recursos humanos están vinculados a los planes de trabajo anuales	Referencia actualizada a finales de 2013: 0 (cero)	70%	90%

Programa	Resultado previsto	Indicador de rendimiento	Referencia	Objetivo	Datos sobre el rendimiento
Programa 24 – Servicios generales de apoyo	IX.1 Servicios de apoyo eficaces, eficientes, de calidad y orientados al cliente, tanto a los usuarios internos como a las partes interesadas externas	Coste medio de los billetes (billetes de la empresa de gestión de viajes y del PNUD)	Referencia actualizada a finales de 2013: 2013=1.728 Francos suizos	Se ha reducido el costo medio por billete	1.598 francos suizos (2014) 1.481 francos suizos (2015)
Programa 25 – Tecnologías de la información y de las comunicaciones	IX.1 Servicios de apoyo eficaces, eficientes, de calidad y orientados al cliente, tanto a los usuarios internos como a las partes interesadas externas	Continuidad de los servicios de TIC de los sistemas esenciales	Referencia actualizada finales de 2013: se han creado 2 Centros de Datos con conexión reforzada entre ellos; los centros de la arquitectura de servidores y de la arquitectura de red han sido parcialmente desplegados para dar soporte a los dos centros; se ha evaluado la situación de 38 servicios TIC y se han implantado medidas adecuadas para la mitigación de riesgos y garantizar una disponibilidad reforzada.	Los sistemas vitales pueden recuperarse puntualmente sin pérdida de datos en caso de una importante perturbación localizada	Servidores, almacenamiento, respaldo e infraestructura de red entre los dos centros de datos; se evaluaron más de 50 servicios TIC básicos (12 adicionales en 2014/15) y se implantaron medidas adecuadas para la continuidad del servicio.  En 2015 se validó la capacidad de continuidad de los servicios TIC mediante una prueba exitosa de recuperación en caso de desastre de 1 día; el ejercicio de recuperación de fallas del PCT se completó en 30 minutos

Programa	Resultado previsto	Indicador de rendimiento	Referencia	Objetivo	Datos sobre el rendimiento
Programa 26 – Supervisión interna	IX.8 Mejor rendición de cuentas, aprendizaje institucional, uso óptimo de los recursos, administración, control interno y buen gobierno gracias a la asistencia que proporciona una supervisión eficaz e independiente	EFICIENCIA: a) Finalización puntual y de calidad de los informes de supervisión; b) Número de auditorías y evaluaciones ejecutadas en relación con el plan de trabajo en materia de supervisión; c) Número de denuncias/notificaciones de posible conducta indebida que se han tramitado	Referencia actualizada a finales de 2013: (a) las investigaciones se finalizan como media en tres meses;  (b) 7 auditorías y 2 evaluaciones;  (c) 19 investigaciones;  (d) toda la labor se ejecuta conforme a las normas	(a) Las investigaciones se finalizan como media en 6 meses, las auditorías y las evaluaciones en 5 meses;  (b) 12 auditorías y 6 evaluaciones finalizadas;  (c) 15 investigaciones concluidas como mínimo;  (d) cumplimiento de las normas	En 2014/15:  (a) Las investigaciones iniciadas y concluidas durante el periodo fueron por lo general finalizadas en menos de cinco meses;  (b) 13 informes de auditoría, siete informes de evaluación, y la validación del PPR 2012/13 finalizadas;  (c) 43 investigaciones concluidas en el periodo;  (d) cumplimiento de las normas confirmado por las evaluaciones externas de la calidad de las tres funciones.
Programa 27 – Servicios de conferencias y lingüísticos	IX.1 Servicios de apoyo eficaces, eficientes, de calidad y orientados al cliente, tanto a los usuarios internos como a las partes interesadas externas	Disminución de los costos de impresión (por página)	Referencia actualizada a finales de 2013: 0,20 francos suizos por página en 2013	Objetivo definido: Reducción del 5% del costo medio por página	Coste medio de 0,15 francos suizos por página en 2014 [2] y 2015 (25% de reducción).

Programa	Resultado previsto	Indicador de rendimiento	Referencia	Objetivo	Datos sobre el rendimiento
Programa 28 – Seguridad y vigilancia	IX.4 Una Organización responsable con el medio ambiente y la sociedad en la que se garantiza la seguridad del personal de la OMPI, los delegados, los visitantes, la información y los activos físicos	Porcentaje de peticiones de asistencia relativa a la seguridad y la vigilancia atendidas puntualmente en las conferencias o actividades organizadas en Ginebra o en otros lugares	<p>Referencia actualizada a finales de 2013: Durante el bienio se realizó un total de siete auditorías de eventos externos (conferencias o actividades) con la ayuda de las respectivas oficinas nacionales del Departamento de Seguridad y Vigilancia de las Naciones Unidas, que cumplieron todas las normas del sistema de gestión de seguridad de NN.UU.</p> <p>- tres (2012) - cuatro (2013)</p> <p>Además, se realizaron auditorías de dos eventos externos gestionados directamente por la OMPI (el 100% de las peticiones se atendieron puntualmente).</p> <p>En 2012, se emprendieron dos auditorías de las instalaciones de las oficinas de la OMPI en el exterior (Singapur y Tokio)</p>	80% o más	<p>En 2014 y 2015, se atendieron todas (100%) las peticiones de asistencia relativas a la seguridad y vigilancia en conferencias y actos en Ginebra y en el exterior.</p> <p>En 2014/15, se finalizaron auditorías de evaluación de las tareas de seguridad y vigilancia en todas las oficinas de la OMPI en el exterior, habiéndose ejecutado el 90% de las recomendaciones de las auditorías a finales del bienio.</p>

Programa	Resultado previsto	Indicador de rendimiento	Referencia	Objetivo	Datos sobre el rendimiento
Programa 29 – Nueva sala de conferencias	IX.4 Una Organización responsable con el medio ambiente y la sociedad en la que se garantiza la seguridad del personal de la OMPI, los delegados, los visitantes, la información y los activos físicos	Finalización de la aplicación de las medidas de seguridad y vigilancia del perímetro de la nueva sala de conferencias con arreglo a las normas mínimas operativas de seguridad y vigilancia para las sedes de NN.UU.	n.d.	Finalización de la aplicación de las medidas de seguridad del perímetro con arreglo a las normas mínimas operativas de seguridad para las sedes de NN.UU. a finales de 2015	El perímetro de seguridad delante de la nueva sala de conferencias de la OMPI del lado del edificio AB y el muro antiexplosión del lado de la Route de Ferney se finalizaron en agosto de 2014. La terminación de las demás medidas está prevista a finales de 2015.
Programa 30 – Las pequeñas y medianas empresas (pymes) y la innovación	III.6 Mayor capacidad de las pymes para utilizar con éxito la P.I. con el fin de apoyar la innovación	Número de descargas del sitio web de directrices y documentación sobre pymes	Referencia actualizada a finales de 2013: Número de descargas: 77.617 (2013)  Número de páginas: 1.210.803 (2013)	n.d.	2014: Número de descargas: 70.559 (-9% comparado con 2013) Número de páginas vistas de la página web de pymes: 821.150 (-32% comparado con 2013) 2015: Número de descargas: 71.867 (+2% comparado con 2014) Número de páginas vistas de la página web de pymes: 960.196 (+17% comparado con 2014)
Programa 31 – El sistema de La Haya	II.4 Ampliación y mejora del uso del Sistema de La Haya por los países en desarrollo y los PMA, entre otros	Número de miembros del Acta de Ginebra (1999)	Referencia actualizada a finales de 2013: 46 Partes Contratantes (finales de 2013)	58 Partes Contratantes	50 Partes Contratantes al Acta de Ginebra (finales de 2015)

[Fin del Anexo IV y del documento]