

WO/PBC/12/9

الأصل : بالإنكليزية
التاريخ : ٢٤/٩/٢٠٠٧



ويبو

المنظمة العالمية للملكية الفكرية

جينيف

لجنة البرنامج والميزانية

الدورة الثانية عشرة

جينيف، من ١١ إلى ١٤ سبتمبر/أيلول (٢٠٠٧)^(*)

التقرير

الذي اعتمده لجنة البرنامج والميزانية

١ - انعقدت الدورة الثانية عشرة لجنة البرنامج والميزانية في المقر الرئيسي للويبو من ١١ إلى ١٤ سبتمبر/أيلول ٢٠٠٧ . (وقد تقرر تمديد المدة الأصلية للدورة أي من ١١ إلى ١٣ سبتمبر/أيلول إلى ١٤ سبتمبر/أيلول ، نظراً لبعض العمل) .

٢ - وتتألف اللجنة من الدول الأعضاء التالي ذكرها: الجزائر والأرجنتين والبرازيل وبلغاريا وكندا وشيلي والصين وكولومبيا والجمهورية التشيكية وإكادور ومصر وفرنسا وألمانيا وهندوراس وهنغاريا والهند وإيران (الجمهورية الإسلامية) وإيطاليا واليابان وكazاخستان وكينيا والمكسيك والمغرب وهولندا ونيجيريا وباكستان والفلبين جمهورية كوريا ورومانيا والاتحاد الروسي والسنغال وسلوفاكيا وجنوب إفريقيا وإسبانيا وسري لانكا وسويسرا (بحكم الموقع) وتايلند وأوكرانيا والمملكة المتحدة والولايات المتحدة الأمريكية وزامبيا (٤١) . وكانت الدول الأعضاء التالية في اللجنة ممثلاً في هذه الدورة: الجزائر والأرجنتين والبرازيل وبلغاريا وكندا وشيلي والصين وكولومبيا والجمهورية التشيكية وإكادور ومصر وفرنسا وألمانيا وإيطاليا وإيران (الجمهورية الإسلامية) واليابان والمكسيك والمغرب وهولندا ونيجيريا وباكستان وجمهورية كوريا ورومانيا والاتحاد الروسي وسلوفاكيا وجنوب إفريقيا وإسبانيا وسويسرا (بحكم الموقع) وتايلند وأوكرانيا والمملكة المتحدة والولايات المتحدة الأمريكية وزامبيا (٣٣) . وبالإضافة إلى ذلك، كانت الدول التالية الأعضاء في الويبو وغير الأعضاء

^(*) انظر الفقرة رقم ١.

في اللجنة، ممثلة بصفة مراقب: ألغولا والنمسا وبنغلاديش وبربادوس وبيلاروس وبوليفيا وبوروندي وكوت ديفوار والدانمرك وجمهورية الدومينيكان والسلفادور واليونان وإسرائيل وليسوتو ولتوانيا وماليزيا والنرويج وعمان والبرتغال وسنغافورة وتركيا وأوروغواي وفيبيت نام (٢٣). وترد قائمة بأسماء المشاركين في مرافق هذه الوثيقة (المرفق الأول).

-٣- ومثل لجنة التدقيق، خلال الدورة، السيد خليل عيسى عثمان، رئيساً، والسيد بيتر زيفنبرغن، نائباً للرئيس والسيد جيان بيرو روز، عضواً.

البند ١ من جدول الأعمال

افتتاح الدورة اعتماد جدول الأعمال

-٤- ترأس الدورة السيد غيليرم دو أغيار باتريوتا (البرازيل). وعملت السيدة كارلوتا غرافينيا (مدمرة تنفيذية ومراقبة في الويبو) أمينة للجنة.

-٥- وعلى إثر الطلبات التي تقدم بها وفد إيطاليا (باسم المجموعة باء) لإدراج تقرير التقييم الشامل في جدول الأعمال وطلب وفد أوكرانيا تغيير ترتيب بند جدول الأعمال رقم ٤ و٥، اعتمد مشروع جدول الأعمال مع هذه التعديلات كما هو مبين في المرفق الثاني من هذا التقرير (الوثيقة WO/PBC/12/1).

-٦- وانطلاقاً من الطلب الذي تقدم به وفد البرازيل والتوضيحات التي قدمتها المراقبة، جرى الاتفاق أيضاً على أن توزع الأمانة رسمياًاقتراح الذي تقدم به وفد البرازيل والمعنون "اقتراح من البرازيل بتوسيع قاعدة المنتفعين بمعاهدة التعاون بشأن البراءات وتعزيز النظام من خلال تخفيف حذر ومستدام في رسوم المعاهدة لفائدة البلدان النامية" بوصفه الوثيقة WO/PBC/12/8 لدراستها في إطار البند ٤ من جدول الأعمال المعتمد.

-٧- وأدلت وفود الجزائر (باسم مجموعة البلدان الأفريقية) وإيطاليا (باسم المجموعة باء) والاتحاد الروسي (باسم مجموعة بلدان شرق أوروبا وأسيا الوسطى والقوقاز) وجمهورية كوريا، ببيانات عامة افتتاحية. وتتجدر الإشارة إلى أن محتوى هذه البيانات مسجل فيما يلي تحت بنود جدول الأعمال ذات الصلة بها.

البند ٢ من جدول الأعمال

الميزانية المعدلة للفترة ٢٠٠٦-٢٠٠٧

-٨- استندت المناقشات إلى الوثيقة WO/PBC/12/2. وذكرت المراقبة عند عرض الوثيقة بأن الميزانية المعدلة للفترة ٢٠٠٦-٢٠٠٧، قد نوقشت لأول مرة أثناء الدورة الحادية عشرة لاجتماع لجنة البرنامج والميزانية الذي عقد في الفترة من ٢٥ إلى ٢٨ يونيو/حزيران ٢٠٠٧. وذكرت بأنه استناداً إلى تلك المناقشات، فإن لجنة البرنامج والميزانية "١" ردت إيجابياً على الميزانية المعدلة لفترة السنين

٦-٢٠٠٧-٢٠٠٧ "٢" وتطلعت إلى إعداد الصيغة النهائية لتوصياتها في دورتها التي ستعقد في سبتمبر/أيلول ٢٠٠٧ "٣" وأعربت عن مساندتها للنشاطات المطالب بها في فترة السنين ٢٠٠٦-٢٠٠٧ من أجل الوفاء بالالتزامات الدولية للمنظمة، من بين أمور أخرى. وركزت المراقبة أيضاً على العناصر الرئيسية للصيغة المعدلة للميزانية المقترحة وأكدت أن نص هذه الوثيقة لم يتغير منذ دورة اللجنة في يونيه/حزيران. ولكن الأمانة وزعت صيغة مستحدثة للجدول الذي يبين عدد موظفي المنظمة إلى حد ٣١ أغسطس/آب ٢٠٠٧ فضلاً عن الوظائف (سواء كانت مشغولة أو شاغرة) وقد وردت هذه الصيغة في المرفق الثالث من هذا التقرير.

٩- وتحديث وفود الجزائر (باسم مجموعة البلدان الأفريقية) وفرنسا وألمانيا واليابان والمغرب وهولندا وباكستان والاتحاد الروسي وإسبانيا وسويسرا والولايات المتحدة الأمريكية وزامبيا (باسم البلدان الأقل نموا) بشأن هذا البند من جدول الأعمال.

١٠- وأيدت وفود الجزائر (باسم مجموعة البلدان الأفريقية) وباكستان والاتحاد الروسي وزامبيا (باسم البلدان الأقل نموا) اعتماد الميزانية المعدلة للفترة ٢٠٠٦-٢٠٠٧ على النحو المقترح في الوثيقة .WO/PBC/12/2

١١- وشدد وفد إيطاليا (باسم المجموعة باء) على أهمية ضمان تحقيق وفورات في الكلفة وأشار إلى ضرورة الأخذ ببعض المقترفات مثل إضافة وظائف جديدة ولكن في سياق النظر في تقرير التقىم الشامل فحسب. كما أعربت وفود ألمانيا واليابان وفرنسا وهولندا وإسبانيا وسويسرا والولايات المتحدة الأمريكية عن تحفظاتها فيما يتعلق باقتراح إضافة ثلاثة وظائف لتعويض تلك التي أعيد توزيعها لصالح خدمات الأمن نظراً للتوصيات الواردة في التقرير المعنى بتقرير التقىم الشامل وأنشطة المتابعة التي قد تنتج عنه.

١٢- وعبر وفدا اليابان والولايات المتحدة الأمريكية عن قلقهما بشأن الزيادة المقترحة في مستوى النفقات والتي تفوق ما كان مطلوباً للوفاء بالالتزامات الدولية للمنظمة بناءً للمعاهدات التي تديرها وبينما أن ذلك قد يضعف في المستقبل إمكانية إصدار جمعية معايدة التعاون بشأن البراءات قراراً حول اقتراح تخفيض رسوم المعاهدة. وذكر وفد الولايات المتحدة الأمريكية بالتزيبة التي قدمتها وحدة التفتيش المشتركة لتجميد ميزانية المنظمة بانتظار نتائج التقىم الشامل باستثناء الزيادات القائمة على شرط المرونة وطلب مزيداً من التوضيحات بشأن الزيادات التي تتجاوز المستويات التي جعلها إجراء تجميد الميزانية ممكنة التحقق.

١٣- وشرحت المراقبة رداً على أسئلة طرحتها الوفود، بأن أي قرار يتعلق بإمكانية تخفيض رسوم معايدة التعاون بشأن البراءات لن يكون قابلاً للتطبيق إلا اعتباراً من الأول من يناير/كانون الثاني ٢٠٠٨ وهو بذلك لن يؤثر على مستوى الإيرادات لفترة السنين الحالية. وأضافت موضحة أنه في حال جرى تطبيق توصية وحدة التفتيش المشتركة وتجميد، باستثناء شرط المرونة، مستوى التوظيف بانتظار نتائج التقىم الشامل، فإن اقتراح الميزانية المعدلة سيضم ٩٨٤ منصباً عوضاً عن ٩٨٩ منصباً ويرجع السبب في ذلك إلى أن الأمانة اقترحت خمسة مناصب جديدة في الميزانية المعدلة بالإضافة إلى المناصب التي أنشئت بناءً على شرط المرونة والتي يقدر وقوعها المالي بمبلغ قدره ١,٠ مليون فرنك سويسري في فترة السنين الحالية.

١٤- وأعرب وفد ألمانيا عن تحفظاته بشأن اقتراح اتخاذ تدابير احتياطية بشكل تدريجي لتعطية الالتزامات المالية بعيدة الأجل للمنظمة عند انتهاء الخدمة والتأمين الصحي بعد انتهاءها. ولاحظ بأن

المناقشات قد دارت حول هذه القضية في إطار هيئات عديدة تابعة للأمم المتحدة. وأضاف أن اقتراحًا مماثلاً كان قد عرض على الجمعية العامة للأمم المتحدة في سياق الموافقة على ميزانية عمليات حفظ السلام، قد تم سحبه. وبين الوفد أنه ليس بوسعه الانضمام إلى توافق الآراء حول إدراج هذا التدبير الاحتياطي المقترن في الميزانية المعدلة لستي ٢٠٠٦-٢٠٠٧ بانتظار مناقشات وتوضيحات إضافية.

١٥ - وشرحت الأمانة رداً على الفلق الذي أعرب عنه وفد ألمانيا، أن المنظمة قد سبق لها إدراج مثل تلك التدابير في نفقاتها لستي ٢٠٠٤-٢٠٠٥ كما وافقت عليها الدول الأعضاء وكما كشف عنها في تقرير الإدارة المالية لستي ٢٠٠٤-٢٠٠٥. ولاحظت أيضًا أن الاقتراح يعرض على الدول الأعضاء بهدف تطبيق مبادئ الإدارة والمحاسبة الحذرة فضلاً عن ضمان الامتثال للمعايير المحاسبية في المستقبل بأكبر قدر ممكن. وركزت الأمانة أيضًا على الدعم الذي عبر عنه مراجع الحسابات الخارجي لمثل هذا المنهج.

١٦ - واستجابة لطلب الرئيس، أوضح المستشار القانوني بشكل مفصل، دور لجنة البرنامج والميزانية واحتياصاتها وولايتها ملحوظاً أنها أنشئت بوصفها هيئة تابعة للجمعية العامة وترفع تقاريرها إليها و تتناول قضايا تتعلق بالبرنامج والميزانية والمالية والبنياني. وتتابع الرئيس توضيحاته قائلاً إن جمعية قد أنشئت في إطار كل معاهدة وإن هذه الجمعيات وبالتالي قد تناولت مسائل تتعلق فقط بالمعاهدة الخاصة التي أنشئت من أجلها. وبالتالي فإن لجنة البرنامج والميزانية ترفع توصيات بشأن المنظمة برمتها، بينما تقوم الجمعيات التي أنشئت بموجب كل معاهدة برفع توصيات بشأن المعاهدة التي تعنيها فحسب.

١٧ - وأوصت لجنة البرنامج والميزانية جمعيات الدول الأعضاء في الويبو باعتماد الميزانية المعدلة للفترة ٢٠٠٦-٢٠٠٧ كما هي مقترحة في الوثيقة WO/PBC/12/2 باستثناء الاقتراح الداعي إلى إنشاء ثلاث وظائف إضافية مقارنة بالميزانية الأصلية للتعويض عن الوظائف المنقوله إلى دوائر الخدمات الأمنية.

١٨ - ولا تخل هذه التوصية بالبرنامج والميزانية للفترة ٢٠٠٨-٢٠٠٩ ولا بتثبيت أي إنفاق زائد أو أي زيادة في الوظائف خارج الاعتمادات الأصلية المرصودة في ميزانية ٢٠٠٦-٢٠٠٧ بتطبيق تسويات معادلة المرونة.

١٩ - ولا تخل هذه التوصية أيضًا بأي تدابير قد تتخذ لاحقاً لأغراض المتابعة بشأن نتائج الاستعراض الشامل.

البند ٣ من جدول الأعمال

اقتراح البرنامج والميزانية للفترة ٢٠٠٩-٢٠٠٨

-٢٠- استندت المناقشات إلى الوثيقة WO/PBC/12/3. وقدمت المراقبة هذه الوثيقة وذكرت بأن القراءة الأولى لاقتراح البرنامج والميزانية لستني ٢٠٠٩-٢٠٠٨ قد أنجزت أثناء انعقاد الدورة الحادية عشرة للجنة في يونيه/حزيران ٢٠٠٧ حيث أن لجنة البرنامج والميزانية "١" أعربت عن تأييدها العام للأهداف الاستراتيجية الخمسة والإطار المعد لوثيقة اقتراح البرنامج والميزانية لفترة السنتين ٢٠٠٨-٢٠٠٩ "٢" وعبرت عن وجهات نظر والتمسات التوضيح في عدد من المسائل المتعلقة بالموضوع "٣" وأعربت عن تطلعها لدورتها المعترم عقدها في سبتمبر/أيلول ٢٠٠٧ لرفع توصياتها النهائية إلى الجمعية العامة في هذا الشأن.

-٢١- وركزت المراقبة أثناء عرضها على التغييرات التالية التي أدخلت على الوثيقة استجابة للردود التي وردت من الدورة الحادية عشرة للجنة:

(أ) جرى تعديل الجدول الذي يعطي نظرة عامة على إطار الويبيو الاستراتيجي للفترة ٢٠٠٩-٢٠٠٨ ليشمل أرقام الميزانية المقترحة لفترة ٢٠٠٩-٢٠٠٨ فضلاً عن أرقام تأشيرية لعدد العاملين بحسب كل برنامج وهدف استراتيجي؛

(ب) وتم تعديل الرسوم البيانية في الوثيقة، عند الحاجة، لإضافة عمود يبين الأرقام كما كانت مبينة ومقررة في الميزانية الأصلية لفترة ٢٠٠٦-٢٠٠٧؛

(ج) وأضيف رسم هيكل تنظيمي في الوثيقة توضيحاً للبنية التنظيمية لأمانة الويبيو؛

(د) وتم توسيع نطاق الجداول التخيسية الواردة بعد نص البرنامج لتشمل معلومات إضافية عن بعض الأرقام في الميزانية بالإضافة إلى اقتراحات لما يلزم من موارد بشرية؛

(ه) وتم تعديل نص البرنامج ٧ تعزيزاً للدقة في وصف أنشطة الويبيو لينسحب على كامل المناطق الجغرافية التي يغطيها البرنامج؛

(و) وقد أضيف إلى الموارد المقترح تخصيصها للبرنامج ٦ مبلغ قدره مليون فرنك سويسري مع تعويض عن تلك الزيادة بتخفيض في المستوى المقترح للموارد غير المخصصة لتنبى الميزانية المقترحة لفترة ٢٠٠٩-٢٠٠٨ على المستوى العام نفسه.

-٢٢- وجاءت المدخلات بشأن هذا البند (ومن بينها مدخلات عن طريق بيانات عامة) من قبل وفود الجزائر (باسم مجموعة البلدان الأفريقية) وبربادوس والبرازيل وشيلي والصين وإيكوادور ومصر وفرنسا وألمانيا وإيطاليا (باسم المجموعة باء) واليابان والمغرب وهولندا جمهورية كوريا ورومانيا والإتحاد الروسي وجنوب أفريقيا وسويسرا وتايلاند والمملكة المتحدة والولايات المتحدة الأمريكية وزامبيا.

-٢٣- وجددت كافة الوفود التي أخذت الكلمة دعمها للأهداف الاستراتيجية الخمسة الواردة في وثيقة اقتراح البرنامج والميزانية لفترة السنتين ٢٠٠٩-٢٠٠٨. وشكلت الأمانة على العمل المنجز للأخذ

بالرددود الواردة من دورة اللجنة المنعقدة في يونيه/حزيران وعلى توفير معلومات وبيانات إضافية على النحو المطلوب.

٢٤- وشدد وفد الجزائر (باسم مجموعة البلدان الأفريقية) على أهمية الأنشطة الواردة في البرامج ٣ و٦ و١١ بالنسبة للمجموعة. وبين أن مجموعة البلدان الأفريقية لا يمكنها تأييد تخفيض رسوم معاهدة التعاون بشأن البراءات بنسبة ١٥٪ حيث أن ما يترتب على ذلك من نقص في الإيرادات بمبلغ قدره ٦٨ مليون فرنك سويسري، سيؤثر سلبا على تنفيذ برامج فترة السنين ٢٠٠٩-٢٠٠٨.

٢٥- وبينت وفود فرنسا وألمانيا وهولندا جمهورية كوريا والولايات المتحدة الأمريكية أنه ليس في وسعها تأييد اقتراح إنشاء ٣٠ وظيفة جديدة تعتمد على الميزانية العادية للبدء في تثبيت وظائف الموظفين المؤقتين قبل النظر في التوصيات الواردة في تقرير التقييم الشامل. ومن وجهة نظرها، فإن التثبيت المحتمل لوظائف ٣٠ موظفا مؤقتا، إذا ما نفذ، يجب أن يتم دون أي أثر على العدد الإجمالي للموظفين (وقد أكدت المراقبة بأن الأمر سيكون كذلك) ويجب أن يضمن تخفيضا عاما في نسبة الموظفين المؤقتين مقارنة بالعدد الجملي للموظفين في المنظمة.

٢٦- عبرت وفود فرنسا وهولندا جمهورية كوريا وسويسرا والولايات المتحدة الأمريكية على تحفظاتها بشأن صياغة توصية في هذه المرحلة لاعتماد اقتراح البرنامج والميزانية لفترة السنين ٢٠٠٩-٢٠٠٨ نظرا للتوصيات الواردة في تقرير التقييم الشامل وأنشطة المتابعة التي قد تنتج عنها فضلا عن إمكانية اتخاذ الجمعية القادمة لمعاهدة التعاون بشأن البراءات قرارا بتخفيض رسوم المعاهدة.

٢٧- عبرت عدة وفود عن دعمها القوي لبرنامج الأنشطة الموجه إلى تنفيذ جدول أعمال التنمية وبينت أنه على برنامج وميزانية سنتي ٢٠٠٩-٢٠٠٨ ضمان تخصيص مستوى مناسبا من الموارد لفائدة تلك الأنشطة.

٢٨- وأيد وفد الجزائر (باسم مجموعة البلدان الأفريقية) التوصية بشأن اعتماد اقتراح البرنامج والميزانية لسنوي ٢٠٠٩-٢٠٠٨ كما ورد في الوثيقة WO/PBC/12/3 وأشار إلى أن التقرير الشامل لا يتمتع بأي مركز قانوني حيث أنه لم يجر اعتماده بعد.

٢٩- وردا على مداخلة وفد إيكوادور بشأن خطأ ورد في الملحق ألف من النسخة الإسبانية للوثيقة WO/PBC/12/3 يشير إلى مساعدة إيكوادور، قالت الأمانة إن الخطأ سيصوّب في الصيغة النهائية للوثيقة.

٣٠- وعلى إثر مداخلة وفد ألمانيا، جرى الاتفاق على تعديل الفقرة ٣٠ من الصيغة النهائية للوثيقة WO/PBC/12/3 لتكون كالتالي: "لا تغيير في جدول الرسوم التي تدفع إلى المكتب الدولي بناء على نظام مدريدي". (وهذا من شأنه اجتناب أي ليس ممكناً بشأن جدول الرسوم المدفوعة إلى البلدان المعينة في مقابل الرسوم المدفوعة إلى المكتب الدولي بناء على نظام مدريدي).

٣١- وأعلن وفد إيطاليا أنه على إثر توقيع مذكرة التفاهم بين الويبيو وحكومة إيطاليا في وقت سابق هذا الأسبوع، يتبع تعديل الإشارة المرجعية للجدول الرابع الوارد في الوثيقة WO/PBC/12/3 وفقاً لذلك ويتعين تحديث الجدول بالأرقام المناسبة متى ما أعدت الأرقام النهائية.

٣٢ - وطلب وفد سويسرا أن يوسع الهيكل التنظيمي الوارد في الوثيقة WO/PBC/12/3 ليشمل المديرين. (وأكّدت الأمانة أنه من المعترض إدراج صيغة معدلة للهيكل التنظيمي في النص النهائي للوثيقة).

٣٣ - وعلى إثر تلقي طلبات من المشاركيين، قدمت الأمانة توضيحات بشأن قضايا متعددة ومن ضمنها توزيع الموارد البشرية بحسب الهدف الاستراتيجي والبرنامج الفردي؛ والتوزيع الجغرافي والإقليمي للموارد في إطار البرنامج ٦ (إفريقيا والبلدان العربية وأسيا والمحيط الهادئ وبلدان أمريكا اللاتينية والカリبي والبلدان الأقل نموا) وكذلك في إطار بعض الصناديق الإنمائية؛ وأسباب الزيادة المفترحة في مستوى الموارد بالنسبة للبرنامج ٢٥ (إدارة الموارد البشرية) والبرنامج ٢٨ (خدمات المؤتمرات والطباعة والبريد واللغات) والبرنامج ٣١ (البناء الجديد) والبرنامج ٣٢ (الأمن).

٣٤ - وفي معرض ردها على سؤال طرحته وفد الولايات المتحدة الأمريكية، قدمت المراقبة إلى الوفد جدولًا يبين مدى إمكانية نسبة الزيادة المقترحة البالغة ١٠٠ مليون فرنك سويسري (تقريباً) التي تمثل الفارق بين الميزانية الأصلية لسنتي ٢٠٠٧-٢٠٠٦ والميزانية المقترحة لسنتي ٢٠٠٩-٢٠٠٨، إلى تسويات المرونة مقارنة بعوامل أخرى ومنها تمويل التزامات طويلة الأجل وتسويات جدول الرواتب وزيادة الكلفة بسبب التضخم.

٣٥ - وتوصي لجنة البرنامج والميزانية جمعيات الدول الأعضاء في الويبو باعتماد وثيقة البرنامج والميزانية للفترة ٢٠٠٩-٢٠٠٨ كما هي مقترحة في الوثيقة WO/PBC/12/3 لتنفيذها سنة ٢٠٠٨ ،

- مع مراعاة التوضيحات التي قدمتها الأمانة والواردة في تقرير دورة البرنامج والميزانية؛

- وباستثناء تحويل ٣٠ منصباً مؤقتاً إلى مناصب مثبتة في الميزانية العادية وإنشاء ثلاث وظائف إضافية للتعويض عن الوظائف المنقوله إلى دوائر الخدمات الأمنية، ريثما تتخذ القرارات في هذا الشأن على ضوء تقرير التقييم الشامل؛

- ومع التوصية بقصر ميزانية البرنامج ٣٢ (الجديد) على مستوى ميزانية الفقرة ٢٠٠٧-٢٠٠٦ (المعدلة) لأغراض الخدمات الأمنية (٩,٥٥٦ مليون فرنك سويسري) بانتظار مواصلة النظر في مسألة الأمن.

٣٦ - ولا تخل هذه التوصية بأي تسويات تجري في البرنامج والميزانية للفترة ٢٠٠٩-٢٠٠٨ قد يتضمنها:

"١" اعتماد القرارات بشكل رسمي في دورة ٢٠٠٧ لجمعيات الدول الأعضاء في الويبو بشأن الاقتراحات المتفق عليها بخصوص جدول أعمال الويبو بشأن التنمية؛

"٢" واعتماد ما قد يتخذ من قرارات، بشكل رسمي، في دورة ٢٠٠٧ لجمعية اتحاد معايدة التعاون بشأن البراءات بخصوص جدول رسوم المعايدة؛

"٣" واعتماد ما قد يتخذ من قرارات، بشكل رسمي، في دورة ٢٠٠٧ لجمعيات الدول الأعضاء في الويبو بخصوص تقرير التقييم الشامل.

-٣٧ وأوصت لجنة البرنامج والميزانية أيضاً جمعيات الدولة الأعضاء بأن تقرر النظر في صيغة معدلة لوثيقة البرنامج والميزانية للفترة ٢٠٠٩-٢٠٠٨ أثناء دورتها في سنة ٢٠٠٨ لتنفيذها في سنة ٢٠٠٩ ليتيس مراعاة أي تغييرات إضافية قد تكون ضرورية على ضوء القرار الذي تتخذه الجمعيات بناء على الفقرة ٣٦.

البند ٤ من جدول الأعمال

اقتراح من الولايات المتحدة الأمريكية بتطبيق تخفيض بنسبة ١٥٪ في رسمي الإيداع الدولي والمعالجة لمعايدة التعاون بشأن البراءات اعتباراً من الأول من يناير/كانون الثاني ٢٠٠٨

-٣٨ استندت المناقشات إلى الوثائقين WO/PBC/12/5 و WO/PBC/12/8 و WO/PBC/12/7 واقترابه المتمثل في أن تدرس جمعية معايدة التعاون بشأن البراءات في دورة ٢٠٠٧، تخفيض رسمي الإيداع الدولي والمعالجة لالمعايدة بنسبة ٣٧,٥٪ لفائدة البلدان النامية فقط، وذلك لفترة تجريبية تدوم خمس سنوات، مع الحفاظ على تخفيض بنسبة ٧٥٪ لفائدة البلدان التي يقل دخلها الوطني للفرد عن ٣٠٠٠ دولار أمريكي وفقاً للقرار الصادر سنة ١٩٩٧. ومن المعترض أن يكون هذا القرار نافذاً اعتباراً من الأول من يناير/كانون الثاني ٢٠٠٨. وأضاف الوفد بأن اقتراح تخفيض الرسمين سيؤدي إلى تخفيض بما يناهز ٣٣٪ من مجموع الرسوم المحصلة سنوياً بناء على المعايدة وأن ذلك لن يؤثر سلباً على الوضع المالي للمنظمة.

-٣٩ وبوصفهما راعيين لاقتراح تخفيض رسمي الإيداع الدولي والمعالجة لالمعايدة بنسبة ١٥٪، بين وفدا اليابان والولايات المتحدة الأمريكية أن هذا الاقتراح قد أدرج رسمياً في جدول أعمال دورة ٢٠٠٧ لجمعية المعايدة. وأوضح وفد الولايات المتحدة الأمريكية أنه وفقاً لحساباته فإنه بالإمكان

تمويل التخفيض المقترن للرسمين تماماً من فائض الإيرادات التي يتحققها نظام المعاهدة من غير تأثير سلبي على الإنفاق في مجالات أخرى للمنظمة. وأشار وفد اليابان زيادة على ذلك، إلى أن هذا الاقتراح سيعطي ميزة مفيدة للأشخاص الطبيعيين والشركات مما سيحفز الطلب من قبل كافة المودعين.

٤٠ - وأعربت وفود الجزائر (باسم مجموعة البلدان الأفريقية) وبربادوس وشيلي وكولومبيا عن تأييدها للاقتراح الذي تقدم به وفد البرازيل حيث أنه سيكون مفيداً للمخترين الأفراد الذين أودعوا حالياً ١٠٪ فقط من جميع الطلبات الدولية المودعة بناء على المعاهدة.

٤١ - وبينت وفود باكستان والاتحاد الروسي وجنوب أفريقيا أن اقتراح البرازيل يستحق النظر وأنها بحاجة إلى مزيد من الوقت وبيانات تكميلية لدراسته بعمق.

٤٢ - وبين وفد أوكرانيا أن التخفيض في رسمي المعاهدة دفعه واحدة سيؤثر سلباً على الوضع المالي للبيرو وأن تحديد أفضل طريق للمضي قدماً يتطلب إعداد عدة خيارات لتحليل أثرها على الوضع المالي للمنظمة. واقتراح الوفد إعمال التخفيض على مراحل عوضاً عن تخفيض الرسميين على الفور بنسبة قدرها ١٥٪ اعتباراً من الأول من يناير/كانون الثاني ٢٠٠٨ ويقصد بذلك إعمال تخفيض للرسميين المذكورين بنسبة قدرها ٢٪ إلى ٣٪ على الأقل في كل فترة مالية.

٤٣ - ورداً على طلبات وفود الجزائر واليابان وهولندا وباكستان وجمهورية كوريا، ذكر السيد فرنسيس غوري، نائب المدير العام، أن جدول الرسوم الحالي للمعاهدة ينص على تخفيض بنسبة ٧٥٪ من رسم الإيداع الدولي بالنسبة للأفراد من البلدان النامية والبلدان الأخرى التي يقل فيها الدخل الوطني للفرد وفقاً لتصنيف الأمم المتحدة في السنوات ١٩٩٥ أو ١٩٩٦ أو ١٩٩٧، عن ٣٠٠٠ دولار أمريكي وينص أيضاً على تخفيض بنسبة وقدرها ٧٥٪ لفائدة الطلبات المودعة من قبل أي شخص سواء كان شخصاً طبيعياً أو قانونياً من البلدان الأقل نمواً. وسعياً نحو تزويد أعضاء اللجنة بالمعلومات الضرورية، وزع السيد غوري عدداً من الجداول (تردد في المرفق الرابع) التي تقدم معلومات مفصلة عن بلدان منشأ الطلبات المودعة بناء على المعاهدة سواء كان المودع شخصاً طبيعياً أو كياناً قانونياً وعن البلدان التي تتمتع حالياً بتخفيض بنسبة ٧٥٪. وبين أيضاً أن الواقع المالي المقدر للاقتراح الذي تقدم به وفد البرازيل سيتمثل في تخفيض إيرادات المعاهدة بنحو ٣١,٠٠٠ فرنك سويسري بما أن التخفيض المقترن سينشئ تخفيضات جديدة لفائدة الأشخاص الطبيعيين في ثمانية بلدان فحسب لم تتنفع بعد من التخفيض الهام المتاح حالياً وفقاً لجدول رسوم المعاهدة مع العلم أن ثلاثة بلدان منها فقط قد أودعت طلبات بناء على المعاهدة في سنة ٢٠٠٧. ورداً على أسئلة المشاركين، أوضح السيد غوري أن رسم الإيداع الدولي بناء على المعاهدة يساوي أقل من ١٪ من تكلفة إيداع براءة دولية والرسوم الوطنية والإقليمية وتكاليف الترجمة ولا سيما أتعاب الوكالة التي تشكل جزءاً كبيراً من مجموع التكاليف.

٤٤ - ورداً على سؤال طرحة وفد المملكة المتحدة، قالت المراقبة إن مستويات الإيرادات المقدرة بالنسبة لفترة السنتين ٢٠١١-٢٠١٠، كما وردت في المرفق الثاني من الوثيقة WO/PBC/12/5، قد استندت إلى نماذج التوقع التي وضعتها قطاعات معاهدة التعاون ومدريد ولاهاري. ومن جهة أخرى، فإن المستوى المقدر للنفقات كما ورد في المرفق المذكور بالنسبة للفترة ٢٠١١-٢٠١٠، استند إلى وضع تميز فيه الميزانية بنمو صفرى ولكن مع الأخذ بعين الاعتبار عبء العمل الإضافي لنظامي معاهدة التعاون ومدريد (الذي سيتطلب موارد إضافية في البرامج المرتبطة بها) فضلاً عن تسوية إلزامية في جدول الرواتب وتضخماً سنوياً بنسبة ٣٪ في النفقات التي لا تتعلق بالموظفين.

٤٥ - وأشار وفد الصين إلى أنه يأمل في وضع طريقة فعالة لتخفيض الرسوم، تكون جذابة بالقدر الكافي بالنسبة للبلدان النامية وطلب إعادة النظر في قائمة البلدان التي يقل فيها الدخل الوطني للفرد عن ٣٠٠٠ دولار أمريكي وتحديثها.

٤٦ - وبين وفد البرازيل أنه سينظر في إمكانية ضبط اقتراحه وإعادة صياغته ليعرض رسمياً أثناء الدورة المقبلة لجمعية المعاهدة. كما طلب من الأمانة عرض أرقام تتعلق بوضع تمنع فيه البلدان التي لها الحق في تخفيض بنسبة ٧٥٪ إلى جانب ثمانية أو تسعة بلدان إضافية تطبق عليها المعايير التي اقترحتها البرازيل، بتخفيض بنسبة ١٠٠٪.

٤٧ - ودعا وفد الجمهورية الكورية الدول الأعضاء إلى اعتماد موقف مرن أثناء مناقشتها بشأن التخفيض المقترن لرسمي المعاهدة بهدف التوصل إلى توافق في الآراء مفید لجميع الأطراف المعنية ولا سيما البلدان النامية والبلدان الأقل نمواً. ودعا اللجنة إلى التفكير على سبيل المثال في إعمال تخفيض في رسوم المعاهدة بنسبة ١٥٪ اعتباراً من الأول من يناير/كانون الثاني ٢٠٠٨ بالنسبة لكافة الطلبات المودعة من قبل أشخاص طبيعيين بصرف النظر عن بلدتهم الأصلية. (وقد ذكرت الأمانة في السابق أن الطلبات المودعة من قبل أشخاص طبيعيين تمثل ما يقرب من ١٠٪ من مجموع الطلبات المودعة بناء على المعاهدة).

٤٨ - وأكد وفد الاتحاد الروسي أنه سيترتب على أي تخفيض هام في رسمي المعاهدة آثاراً سلبية على قدرة المنظمة على تنفيذ أنشطة البرنامج ولا سيما في وقت انخرطت فيه المنظمة في تنفيذ جدول أعمال التنمية.

٤٩ - وأحاطت لجنة البرنامج والميزانية علمًا بالاقتراحات الواردة في الوثائقين WO/PBC/12/5 و WO/PBC/12/8 وأعربت عن آرائها فيها والتمست اللجنة توضيحات من الأمانة بشأن عدد من القضايا المتعلقة بما سبق وحصلت عليها، كما هو مبين في تقرير الدورة.

البند ٥ من جدول الأعمال

اقتراح لاستخدام الأموال الاحتياطية المتوافرة على الأجل المتوسط

٥٠ - استندت المناقشات إلى الوثائق WO/PBC/12/4 و WO/PBC/12/4(a) و WO/PBC/12/4(b) و WO/PBC/12/4(c) و WO/PBC/12/4(d). وعند تقديم لهذا البند من جدول الأعمال، أشارت المراقبة إلى المناقشات التي دارت حول هذا الموضوع في الدورة الحادية عشرة للجنة البرنامج والميزانية وذكرت بأن الأمانة كانت قد أعدت هذا الاقتراح المعدل كمجموعة محددة من المشروعات متعددة السنوات بغية تمويلها من الأموال الاحتياطية الزائدة على المستوى المستهدف الذي حدّته لها الدول الأعضاء في سنة ٢٠٠٠. وأكدت المراقبة على أن الاقتراح قائم على الحالة الراهنة لمستوى رسوم معاهدة التعاون بشأن البراءات وأنه في حال قررت الدورة المقبلة لجمعية المعاهدة تطبيق أي تخفيض في مستوى تلك الرسوم فسيتعين تعديل هذا الاقتراح وفقاً لذلك. وساق المراقبة مثلاً على ذلك فذكرت أنه في حال تخفيض تلك الرسوم بنسبة ١٥٪ اعتباراً من الأول من يناير/كانون الثاني ٢٠٠٨

فسيستحيل تمويل أي من تلك المشروعات إلا إذا قبلت الدول الأعضاء أن ينزل مستوى الأموال الاحتياطية عن المستوى المستهدف.

٥١ - وأخذت الكلمة بشأن هذا البند وفود الجزائر (باسم مجموعة البلدان الأفريقية) والأرجنتين وبنغلاديش والبرازيل وشيلي وكولومبيا وإكوادور وفرنسا وألمانيا وإيران (جمهورية - الإسلامية) واليابان وليسوتو وهولندا وجنوب أفريقيا وسويسرا والمملكة المتحدة والولايات المتحدة الأمريكية وزامبيا.

٥٢ - وقال وفدا اليابان والولايات المتحدة الأمريكية إنهم لا يؤيدان الاقتراحات المقدمة. ورأى وفد الولايات المتحدة الأمريكية أن الاقتراح يستبق النقاش حول إمكانية تخفيض رسوم معاهدة التعاون بشأن البراءات. وقال إنه يؤيد تتنفيذ توصيات اللجنة المؤقتة المعنية بالمقترنات المتعلقة بجدول أعمال الويبو بشأن التنمية ولكنه لا يستطيع تأييد الاقتراح المقدم نظراً للسبب المذكور سلفاً. ورأى وفد اليابان من جهته أن المنتفعين بخدمات معاهدة التعاون بشأن البراءات ينبغي أن يكونوا أول المستفيدين من الفائض والأموال الاحتياطية التي تولدتها أنشطة المعاهدة.

٥٣ - وأبدى وفدا ألمانيا والمملكة المتحدة افتتاحاً للنظر في إمكانية تخفيض الرسوم وقالا إنه ليس من الضروري تخفيضها بنسبة ١٥٪. واعتبرا أنه من غير المناسب في الوقت الراهن تحديد أولويات من بين تلك المشروعات الخمسة.

٥٤ - وأعربت وفود الجزائر (باسم مجموعة البلدان الأفريقية) والأرجنتين والبرازيل وكولومبيا وإكوادور وإيران وليسوتو وجنوب أفريقيا وزامبيا عن تأييدها للاقتراحت. وأبرزت أن أولويتها الرئيسية هي تمويل أنشطة جدول أعمال التنمية وإن لم تقدم أية اعتراضات على تمويل أي من المشروعات الأربع المقترحة.

٥٥ - وأعلنت وفود فرنسا وهولندا وسويسرا أنها تؤيد رفع مستوى الأموال الاحتياطية وفقاً للتوصية مراجع الحسابات الخارجي، وليس بالضرورة إلى نسبة ٢٥٪ من نفقات فترة السنتين، إذا لم يكن ذلك ممكناً من الناحية المالية في الوقت الراهن.

٥٦ - وطرحت وفود فرنسا وألمانيا وهولندا وسويسرا والمملكة المتحدة عدداً من الأسئلة حول دور مجلس المشروع الذي تقترحه الأمانة في الوثيقة (a) WO/PBC/12/4.

٥٧ - وردّاً على تلك الأسئلة، أجبت المراقبة قائلة إن المجلس المقترح إنشاؤه سيكون مؤلفاً من كبار المسؤولين في الويبو وسيكون دورهم أن يضمنوا للدول الأعضاء بأن الأموال المقترحة تستعمل بحكمة ولأغراض جدول أعمال التنمية فقط. وأضافت قائلة إن تلك الآلية تقترح أيضاً تعزيز إجراءات الرقابة الداخلية فيما يتعلق بتنفيذ الأنشطة التي تقرّها الدول الأعضاء.

٥٨ - وقال وفدو سويسرا إنه وإن كان يؤيد كلية القرار الذي اتخذ بشأن إطار عمل اللجنة المؤقتة المعنية بالمقترنات المتعلقة بجدول أعمال التنمية، فهو يرى أن من السابق لأوانه البت في تخصيص الأموال الاحتياطية لتنفيذ أنشطة تتعلق بجدول أعمال التنمية. وذكر بأن وثيقة الميزانية المعدلة للفترة ٢٠٠٦-٢٠٠٧ وكذلك وثيقة البرنامج والميزانية المقترحة للفترة ٢٠٠٩-٢٠٠٨ تحتويان على اقتراحات برفع مستوى الموارد لأغراض أنشطة جدول أعمال التنمية، في حين لم يتم بعد بلورة الخطة العامة لتنفيذ التوصيات الأربع والخمسين المقترحة.

٥٩- وردًا على الأسئلة التي طرحتها وفود فرنسا وهولندا والمملكة المتحدة، أجبت المراقبة قائلة إن الاقتراح الرامي إلى تخصيص مبلغ خمسة ملايين فرنك سويسري من الأموال الاحتياطية لتنفيذ أنشطة جدول أعمال التنمية يرمي إلى استكمال التمويل المتاح حالياً في إطار مختلف البرامج من الميزانية العادلة، وإن ذلك الاقتراح التكميلي مقدم لأن تنفيذ جدول أعمال التنمية قد يتضمن مشروعات على سنوات عدة ومن الأنسب وبالتالي تمويلها من الموارد المتاحة بما يتجاوز فترة سنتين فقط.

٦٠- وأحاطت لجنة البرنامج والميزانية علمًا بالمشروعات الخمسة التي قدمتها الأمانة بناءً على البند ٥ من جدول الأعمال وأوصت بورقة ٢٠٠٧ لجمعيات الدول الأعضاء في الويبو بأن تتخذ قراراً في تنفيذ تلك المشروعات الخمسة.

البند ٦ من جدول الأعمال

مراجعة نظام الويبو المالي ولائحته

٦١- استندت مداولات اللجنة إلى الوثيقة WO/PBC/12/6. وقالت المراقبة عند تقديم البند، إن النص المعدل لمشروع النظام المالي ولائحته الوارد في الوثيقة المذكورة، قد أخذ بزود الدول الأعضاء على إثر انعقاد الدورة الحادية عشرة للجنة في يونيه/حزيران ٢٠٠٧ فضلاً عن المشاورات غير الرسمية التي عقدت في ٢٠ يوليه/تموز ٢٠٠٧ كما طلب من اللجنة. وأضافت أنه على إثر تعميم الوثيقة المذكورة، كان للأمانة فرصة إضافية لتداول الآراء بشأن الموضوع مع لجنة التدقيق (الوثيقة WO/AC/6/2). وقدمت لجنة التدقيق عدداً من التوصيات وكانت الأمانة مستعدة لإدراجها في الصيغة النهائية لاقتراح النظام المالي الجديد للمنظمة ولائحته، شرط أن توافق الدول الأعضاء على ذلك.

٦٢- ومن أجل الأخذ بعين الاعتبار آراء لجنة التدقيق بشأن النظام المالي المعدل ولائحته، دعى رئيس لجنة التدقيق إلى عرض تقريره حول عمل اللجنة إلى حد هذه المرحلة. وقد أرفق نص بيانه بهذه الوثيقة في المرفق الخامس (الرجاء الرجوع أيضاً إلى البند ٧ من جدول الأعمال).

٦٣- وقد تدخلت وفود كولومبيا وفرنسا وألمانيا والمغرب ورومانيا وإسبانيا وسويسرا والولايات المتحدة وزامبيا بشأن هذا البند من جدول الأعمال.

٦٤- وأشارت كافة الوفود التي أخذت الكلمة على الأمانة عملها الهام الذي أنجزته من أجل تطوير المقترنات قيد الدرس. وقال وفد الولايات المتحدة الأمريكية إن المقترنات الناتجة عن مثل هذا العمل المكثف تعد تحسناً هاماً مقارنة مع النظام الحالي وأنه بوسعيها أن تكون مثالاً تقديريًّا به كافة المنظمات الأخرى.

٦٥- وأشار وفد إسبانيا قضية التناقض المحتمل بين مشروع المادة ٨-٢ كما ورد في الوثيقة WO/PBC/12/6 والمادة ١١-٤ من اتفاقية الويبو. وعلى إثر تدخلات أخرى من المشاركين وتقديم المراقبة بعض التوضيحات، جرى الاتفاق على تعديل نص مشروع المادة ٨-٢ بشطب عبارة "في السنة الثانية من الفترة المالية".

٦٦ - واقتراح وفد الولايات المتحدة الأمريكية إضافة كلمة "الدولية" قبل عبارة "أصول مراجعة الحسابات" الواردة في مشروع المادة ٤-٨.

٦٧ - واقتراح وفد الولايات المتحدة الأمريكية أيضا التزام المنظمة بما تطبقه منظومة الأمم المتحدة فيما يتعلق بتحديد مدة تعين مراجع الحسابات الخارجي. وعلى إثر عدة مداخلات من المشاركين وتوضيحات قدمتها الأمانة، جرى الاتفاق إذا على تعديل نص مشروع المادة ٢-٨ بالاستعاضة عن عبارة "يعين مراجع الحسابات الخارجي لفترة مدتها أربع سنوات قابلة للتجديد مرة واحدة فقط" بعبارة "يعين مراجع الحسابات الخارجي لفترة مدتها ست سنوات غير قابلة للتجديد تتابعا".

٦٨ - وقدم وفد فرنسا عددا من التعديلات على نص مشروع بعض المواد والقواعد كما وردت في الوثيقة WO/PBC/12/6 لتنظر فيها اللجنة. وفي هذا الإطار، ميزت اللجنة بين التعديلات التي يمكن توصية الجمعية باعتمادها على الفور والتعديلات التي تتطلب مزيدا من التحليل. وترتبط التعديلات الأخيرة بتسوييات المرونة بناء على أنظمة معاهدة التعاون بشأن البراءات ومدريد ولاهاي فيما يتعلق بمشروع المادة ٦-٥.

٦٩ - وعلى إثر مداخلات عديدة من قبل الوفود وإيضاحات إضافية ومقترحات مكتوبة من قبل المراقبة، وافقت اللجنة على توصية الجمعية باعتماد التعديلات المقترحة من قبل وفد فرنسا كما وردت في المرفق السابع لهذا التقرير. وأقرت بالإضافة إلى ذلك أنها لم تصل بعد إلى مرحلة تسمح لها بتقديم توصية نهائية بشأن نص مشروع المادة ٦-٥ وأنها بانتظار القيام بمزيد من التحليل والحصول على معلومات إضافية من الدورات القادمة لجمعيات معاهدة التعاون بشأن البراءات ومدريد ولاهاي تبعا.

٧٠ - إن لجنة البرنامج والميزانية:

"١" أحاطت علما بالمعلومات الواردة في الوثيقة WO/PBC/12/6 وبوجهات النظر التي أعربت عنها الوفود وللجنة التدقيق؛

"٢" وأوصت جمعيات الدول الأعضاء في الويبيو باعتماد النظام المالي الجديد كما هو وارد في مرفق الوثيقة WO/PBC/12/6 على أن يدخل حيز النفاذ في الأول من يناير/كانون الثاني ٢٠٠٨ كما تم تعديله للأخذ بتوصيات لجنة التدقيق (حسب ما جاء في الفقرة ٣٤ من الوثيقة WO/AC/6/2) وللأخذ بالاتفاق الذي توصلت إليه اللجنة بشأن عدد من التعديلات الأخرى، كما ورد وصفها في تقرير الدورة. وبالنسبة إلى المادة ٦-٥ (تسويات المرونة)، اتفقت اللجنة على أنها تحتاج إلى مزيد من المشاورات حتى تكون قادرة على النقدم بتوصية إلى جمعيات لاعتماد ذلك الحكم، واقتصرت موافصلة بحث مشروع النص بغية التقدم بتوصية إلى جمعيات في دورتها لسنة ٢٠٠٨؛

"٣" ووجهت نصاً إيجابياً يتولى بموجبه المدير العام وضع النظام المالي الجديد كما هو وارد في مرفق الوثيقة WO/PBC/12/6 وبأثر يبدأ في الأول من يناير/كانون الثاني ٢٠٠٨ ، كما تم تعديله للأخذ بوصيات لجنة التدقيق (حسب ما جاء في الفقرة ٣٤ من الوثيقة WO/AC/6/2) وللأخذ بالاتفاق الذي توصلت إليه اللجنة بشأن عدد من التعديلات الأخرى، كما ورد وصفها في تقرير الدورة.

البند ٧ من جدول الأعمال

عرض لرئيس لجنة الويبو للتدقيق

-٧١ عرض رئيس لجنة الويبو للتدقيق، السفير خليل عيسى عثمان، تقريراً عن الدورتين الخامسة وال السادسة لجنة التدقيق (الوثقتين WO/AC/5/2 و WO/AC/6/2 تباعاً). وقد أدرج بيانه في المرفق الخامس من هذا التقرير.

-٧٢ وأحاطت لجنة البرنامج والميزانية علماً بالبيان الذي أدلّى به رئيس لجنة الويبو للتدقيق وقررت إرفاق نسخة عن البيان الكتابي بتقرير الدورة.

البند ٨ من جدول الأعمال

النظر في ولاية لجنة الويبو للتدقيق

-٧٣ عرض الرئيس الوثيقة WO/PBC/2/07/4 (تقرير الفريق العامل التابع لجنة البرنامج والميزانية بشأن الاجتماع المنعقد في ١٠ سبتمبر/أيلول ٢٠٠٧) ومرافقه المتضمن اقتراح الولاية المعدلة لجنة الويبو للتدقيق.

-٧٤ ونظرت لجنة البرنامج والميزانية في الصيغة المعدلة لولاية لجنة الويبو للتدقيق وأوصت جماعيات الدول الأعضاء في الويبو بالموافقة على أحكام ولاية لجنة التدقيق كما وردت في المرفق الثالث للوثيقة WO/PBC/WG/2/07/4 مع تعديل هو عبارة عن الاستعاضة عن كلمة "البرنامج" بالعبارة "اعتمادات الميزانية" في الفقرة ١٥ من المرفق المذكور.

البند ٩ من جدول الأعمال

النظر في ميثاق الويبو للتدقيق الداخلي

-٧٥ عرض الرئيس الوثيقة WO/PBC/2/07/4 (تقرير الفريق العامل التابع لجنة البرنامج والميزانية بشأن الاجتماع المنعقد في ١٠ سبتمبر/أيلول ٢٠٠٧) ومرفقه المتضمن اقتراح الميثاق المعدل للتدقيق الداخلي.

-٧٦ ونظرت لجنة البرنامج والميزانية في الصيغة المعدلة لميثاق الويبو للتدقيق الداخلي وأوصت جمعيات الدول الأعضاء في الويبو بالموافقة على ميثاق الويبو للتدقيق الداخلي كما ورد في المرفق الرابع للوثيقة WO/PBC/WG/2/07/4.

البند ١٠ من جدول الأعمال

تقرير مرحلٍ عن مشروع البناء الجديد

-٧٧ قدم نائب المدير العام، السيد فيليب بتி، الوثيقة WO/PBC/12/7. وأقر بأنه يجري حالياً انتقاء المصرف لتمويل المشروع فضلاً عن اختيار المقاول العام بهدف التوقيع على العقود ذات الصلة في نهاية السنة من أجل ضمان الشروع في العمل على النحو المخطط في فبراير/شباط ٢٠٠٨. وقال أيضاً إن التكالفة الإجمالية للمشروع لن تعرف إلا عند إبرام العقد مع المقاول العام.

-٧٨ ورداً على طلب تقدم به وفد المملكة المتحدة، أعلم نائب المدير العام، السيد بتٍ، الدول الأعضاء بأن سجل المخاطر أصبح متاحاً.

-٧٩ وأحاطت لجنة البرنامج والميزانية علماً بالمعلومات المقدمة في الوثيقة WO/PBC/12/7.

البند ١١ من جدول الأعمال

تقرير التقييم الشامل

-٨٠ قام نائب المدير العام، السيد فرانسيس غوري، بتقديم هذا البند نيابة عن الأمانة. ومد اللجنة بنظرة عامة عن سير المشروع وسجل امتنانه للجنة التدقيق على توجيهاتها أثناء هذه العملية فضلاً عن امتنانه للموظفين لاستراحتهم في إنجاز هذا العمل وامتنانه لمجلس الموظفين على ما قدّمه من مساعدة والتعليقات التي أعدها بشأن التقرير النهائي. وقال إن التقرير النهائي لمشروع التقييم الشامل وتعليقات الأمانة عليه قد عرضت على الجمعيات العامة في دورة سبتمبر/أيلول ٢٠٠٧ للنظر فيها. وقال أيضاً إن المنهجية التي اعتمدتها الأمانة في إعداد تعليقاتها جاءت نتيجة لرغبتها في التغيير وتركيزها على التوصيات الواردة في التقرير. وقال إنها ستقترح على الدول الأعضاء آلية وترتيبات تنظيمية لتنفيذ

التصصيات شريطة أن تجد الدول الأعضاء التوجه العام لاستجابة الأمانة مقبولاً . وشدد أيضاً على أن التوصيات الواردة في التقرير ليست مفصلة بل تحتاج في حالات معينة إلى بعض من التفصيل والتحليل المعمق قبل تنفيذها

-٨١ - وأدى رئيس لجنة الويبو للتدقيق ببيان وصف فيه انحراف اللجنة في عملية الاستعراض الشامل وعرض ملاحظاتها وتوصياتها . وهذا البيان مدرج في المرفق السادس من هذا التقرير .

-٨٢ - وقامت وفود الجزائر (باسم مجموعة البلدان الإفريقية) وفرنسا وسويسرا والولايات المتحدة الأمريكية بمخاللات بشأن هذا البند .

-٨٣ - وبين وفد الولايات المتحدة الأمريكية أنه يرحب بإيجابية مفصلة من الأمانة تأخذ بمخالطات لجنة التدقيق وأنه يتطلع إلى النظر في توصيات لجنة التدقيق وإدماجها في برنامج وميزانية فترة السنين المقبلة .

-٨٤ - وعبر وفد فرنسا عن سعادته بنشر التقرير النهائي للتقدير الشامل وعن امتنانه للأمانة على تعليقاتها . وأشار الوفد إلى التقارب القائم بين تعليقات الأمانة وتوصيات لجنة التدقيق وعبر عن اعتقاده بأن الدول الأعضاء ستنتفع من العرض الذي ستقدمه برأيسواطن هاوس كوبرز بشأن محتويات التقرير النهائي .

-٨٥ - وقال وفد سويسرا إنه يثمن التقرير الذي أعدته برأيس واتر هاوس كوبرز وإنه يعتقد أن الدول الأعضاء بحاجة إلى التركيز على محتويات التقرير بهدف تنفيذ التوصيات الواردة فيه ذات الصلة . وقال إنه يرى ضرورة إدراج تنفيذ التوصيات في الميزانية المعدلة لفترة السنين المقبلة .

-٨٦ - وسعى وفد الجزائر (باسم مجموعة البلدان الإفريقية) إلى الحصول على توضيحات من الأمانة حول مركز التقرير النهائي بشأن التقدير الشامل .

-٨٧ - وأحاطت لجنة البرنامج والميزانية علماً ببيانات الأمانة ورئيس لجنة التدقيق في هذا الشأن والتمنت أن تكون تلك البيانات محسنة في تقرير الدورة .

البند ١٢ من جدول الأعمال

اعتماد التقرير

-٨٨ - وافقت اللجنة على نشر مسودة ملخص التقرير على موقع الويبو الإلكتروني في أقرب وقت ممكن لإعطاء الوفود الفرصة لتقديم أي ملاحظات أو تعليقات قبل بدء الجمعيات (٢٤ سبتمبر/أيلول ٢٠٠٧) . وبعد انقضاء هذه الفترة، يعتبر التقرير معتمداً .

البند ١٣ من جدول الأعمال

اختتام الدورة

-٨٩- رفعت الجلسة.

[ثلي ذلك المرفقات]

ANNEX I

المرفق الأول

LISTE DES PARTICIPANTS/LIST OF PARTICIPANTS

I. ÉTATS MEMBRES/ MEMBER STATES

*(dans l'ordre alphabétique des noms français des États/
in the alphabetical order of the names in French of States)*

AFRIQUE DU SUD/SOUTH AFRICA

Simon Z. QOBO, First Secretary, Permanent Mission, Geneva

Susanna CHUNG (Ms.), Second Secretary, Permanent Mission, Geneva

ALGÉRIE/ALGERIA

Boumediene MAHI, secrétaire diplomatique, Mission permanente, Genève

ALLEMAGNE/GERMANY

Li-Feng SCHROCK, Head of Division, Federal Ministry of Justice, Berlin

Udo FENCHEL, Counsellor, Permanent Mission, Geneva

ARGENTINE/ARGENTINA

Inés Gabriela FASTAME (Ms.), Second Secretary, Permanent Mission, Geneva

BRÉSIL/BRAZIL

Guilherme DE AGUIAR PATRIOTA, Counsellor, Permanent Mission, Geneva

Cristiano FRANCO BERBERT, Second Secretary, Permanent Mission, Geneva

BULGARIE/BULGARIA

Dessislava PARUSHEVA (Mrs.), Second Secretary, Permanent Mission, Geneva

Maya DONEVA (Ms.), Intern, Permanent Mission, Geneva

Marina ANTONOVA (Ms.), Stagiere, Permanent Mission, Geneva

CANADA

Darren SMITH, Second Secretary, Permanent Mission, Geneva

CHILI/CHILE

Maximiliano SANTA CRUZ, Counsellor, Permanent Mission, Geneva

CHINE/CHINA

Suo KEWEI, Official, General Affairs Division, Trademark Office, State Administration of Industry and Commerce (SAIC), Beijing

Yanglig ZHAO (Ms.), First Secretary, Permanent Mission, Geneva

COLOMBIE/COLOMBIA

Martha Irma ALARCÓN LÓPEZ, Minister Counsellor, Permanent Mission, Geneva

ÉGYPTE/EGYPT

Ragui EL-ETREBY, First Secretary, Permanent Mission, Geneva

ÉQUATEUR/ECUADOR

Mauricio MONTALVO, Ambassador. Permanent Representative, Permanent Mission, Geneva

Luis VAYAS VALDIVIESO, First Secretary, Permanent Mission, Geneva

ESPAGNE/SPAIN

Miguel Angel VECION QUINTANA, Counsellor, Permanent Mission, Geneva

ÉTATS-UNIS D'AMÉRIQUE/UNITED STATES OF AMERICA

Lisa CARLE (Mrs.), Counsellor, Economic Affairs and Science Affairs, Permanent Mission, Geneva

Paul E. SALMON, Senior Counsel, Office of International Relations, United States Patent and Trademark Office, Alexandria, VA

FÉDÉRATION DE RUSSIE/RUSSIAN FEDERATION

Natalia R. AGEENKO (Mrs.), Director of Budget and Administration Department, Federal Service for Intellectual Property, Patents and Trademarks (ROSPATENT), Moscow

Natalia KRYLOVA (Mrs.), Head of Division of International Cooperation Department, Federal Service for Intellectual Property, Patents and Trademarks (ROSPATENT), Moscow

Evgeny KALUGIN, Third Secretary, Budget Sector, Permanent Mission, Geneva

FRANCE

Gilles BARRIER, Premier secrétaire, Mission permanente, Genève

Patricia RENOUL (Mme), conseiller, Mission permanente, Genève

ITALIE/ITALY

Stefania BENINCASA (Mrs.), Head, International and Community Trademarks Department, Italian Office of Trademarks and Patents, Ministry of Economic Development, Rome

Augusto MASSARI, First Secretary, Permanent Mission, Geneva

Francesco LUCCISANO, Permanent Mission, Geneva

JAPON/JAPAN

Takashi YAMASHITA, Director, Multilateral Policy Office, International Affairs Division, General Affairs Department, Patent Office, Tokyo

Atsushi SHIOMI, Deputy Director, International Affairs Division, General Affairs Department, Patent Office, Tokyo

Kenichiro NATSUME, First Secretary, Permanent Mission, Geneva

MAROC/MOROCCO

Mohammed BENJABEK, Conseiller, Mission permanente, Genève

MEXIQUE/MEXICO

Gustavo TORRES CISNEROS, Attaché, Permanent Mission, Geneva

NIGÉRIA/NIGERIA

Maigari Gurama BUBA, First Secretary, Trade Office, Permanent Mission, Geneva

PAKISTAN

Yousaf Rehan HAFIZ, Permanent Mission, Geneva

PAYS-BAS/NETHERLANDS

Irene KNOBEN (Mrs.), First Secretary, Permanent Mission, Geneva

RÉPUBLIQUE DE CORÉE/REPUBLIC OF KOREA

PARK Seong-Joon, First Secretary, Permanent Mission, Geneva

RÉPUBLIQUE ISLAMIQUE D'IRAN/THE ISLAMIC REPUBLIC OF IRAN

Yazdan NADALIZADEH, Counsellor, Permanent Mission, Geneva

RÉPUBLIQUE TCHÈQUE/CZECH REPUBLIC

Luděk CHURÁČEK, Director, Economic Department of the Industrial Property Office, Prague

ROUMANIE/ROMANIA

Irina VALEANU (Mrs.), Director, Finance Directorate, State Office for Inventions and Trademarks, Bucharest

Narcisa SANDULESCU (Ms.), Head of Human Resources Bureau, State Office for Inventions and Trademarks, Bucharest

Livia Cristina PUSCARAGIU (Ms.), Second Secretary, Permanent Mission, Geneva

ROYAUME-UNI/UNITED KINGDOM

Dave WOOLF, C1 Policy Advisor, Intellectual Property and Innovation Directorate, United Kingdom Intellectual Property Office, Newport

Nathaniel WAPSHERE, Second Secretary, Permanent Mission, Geneva

SLOVAQUIE/SLOVAKIA

Fedor ROSOCHÁ, First Secretary, Permanent Mission, Geneva

SUISSE/SWITZERLAND

Alexandra GRAZIOLI (Mme), Conseillère juridique, Division droit et affaires internationales, Institut fédéral de la propriété intellectuelle, Berne

Jürg HERREN, Chef de section, Division droit et affaires internationales, Institut fédéral de la propriété intellectuelle, Berne

Beatrice SCHAER BOURBEAU (Mrs.), Première secrétaire, Mission permanente, Genève

Stephanie GRATWOHL EGG (Mme), Collaboratrice diplomatique, Département fédéral des affaires étrangères, Berne

THAÏLANDE/THAILAND

Supavadee CHOTIKAJAN (Ms.), First Secretary, Permanent Mission, Geneva

UKRAINE

Natalia UDOVYTSKA (Mrs.), Head, Financial – Administrative Division, State Department of Intellectual Property of Ukraine, Kyiv

Stanislav YARMOSH, Chief Expert, European Integration and International Cooperation Division, State Department of Intellectual Property of Ukraine, Kyiv

ZAMBIE/ZAMBIA

Mathias DAKA, Deputy Permanent Representative, Permanent Mission, Geneva

II. OBSERVATEURS/OBSERVERS

ANGOLA

Angélica COSTA MDAIHLI (Mrs.), Troisième secrétaire, Mission permanente, Genève

AUTRICHE/AUSTRIA

Robert ULLRICH, Head, Legal Department C, Austrian Patent Office, Vienna

BANGLADESH

Muhammed Enayet MOWLA, Counsellor, Permanent Mission, Geneva

BARBADE/BARBADOS

Corlita BABB-SCHAEFER (Ms.), Counsellor, Permanent Mission, Geneva

BELARUS

Zakhar NAUMOV, First Secretary, Permanent Mission, Geneva

BOLIVIE/BOLIVIA

Sorka COPA (Mrs.), Second Secretary, Permanent Mission, Geneva

BURUNDI

Emmanuel NDABISHURIYE, Second Counsellor, Permanent Mission, Burundi

CÔTE D'IVOIRE

Kouassi Alexis SOUXI GALO, Attaché, Permanent Mission, Geneva

Moriko TEINOKO, Conseiller, Mission permanente, Genève

DANEMARK/DENMARK

Maria DRABAEK (Ms.), Stagiere, Permanent Mission, Geneva

EL SALVADOR

Martha Evelin MANJIVAR (Ms.), Counsellor, Permanent Mission, Geneva

GRÈCE/GREECE

Nikos BEAZOGLOU, Expert, Directorate of Commercial and Industrial Property Trademark Office, Ministry of Development, Athens

ISRAËL/ISRAEL

Noa FURMAN (Ms.), Counsellor, Permanent Mission, Geneva

LESOTHO

Lebamang KOPELI, Minister Counsellor, Permanent Mission, Geneva

LITUANIE/LITHUANIA

Lina VILTRAKIENÉ (Mrs.), First Secretary, Permanent Mission, Geneva

MALAISIE/MALAYSIA

Azwa Affendi BAKHTIAR, First Secretary, Permanent Mission, Geneva

NORVÈGE/NORWAY

Gry Karen WAAGE (Mrs.), First Secretary, Permanent Mission, Geneva

OMAN

Fatima AL-GHAZALI (Mrs.), Counsellor, Commercial Affairs, Permanent Mission, Geneva

PORTEUGAL

Elpídio SANTOS, Director of Organization and Management, National Institute of Industrial Property, Ministry of Economy and Innovation, Lisbon

José Guedes de SOUSA, First Secretary, Permanent Mission, Geneva

RÉPUBLIQUE DOMINICAINE/DOMINICAN REPUBLIC

Gladys Josefina AQUINO, Counsellor, Permanent Mission, Geneva

SINGAPOUR/SINGAPORE

Pai Ching KOONG, (Ms.), First Secretary, Permanent Mission, Geneva

TURQUIE/TURKEY

Ismail GÜMUS, Patent Examiner, Department of International Affairs, Turkish Patent Office, Ankara

Yesim BAYKAL, Legal Advisor, Permanent Mission to WTO, Geneva

URUGUAY

Lucia TRUCILLO (Mrs.), Minister, Permanent Mission, Geneva

VIET NAM

PHAN Hong Nga, Counsellor, Permanent Mission, Geneva

III. COMITÉ D'AUDIT DE L'OMPI/
WIPO AUDIT COMMITTEE

Khalil Issa OTHMAN Chairman

Pieter ZEVENBERGEN Vice-Chairman

Gian Piero ROZ Member

IV. BUREAU/OFFICERS

Président/Chairman: Guilherme DE AGUIAR PATRIOTA (Brésil/Brazil)

Vice-président/Vice-Chairman: Gilles BARRIER (France)

Secrétaire/Secretary: Carlotta GRAFFIGNA (OMPI/WIPO)

V. BUREAU INTERNATIONAL DE L'ORGANISATION MONDIALE DE LA
PROPRIÉTÉ INTELLECTUELLE (OMPI)/INTERNATIONAL BUREAU
OF THE WORLD INTELLECTUAL PROPERTY ORGANIZATION (WIPO)

Francis GURRY, Vice-directeur général/Deputy Director General

Philippe PETIT, Vice-directeur général/Deputy Director General

Narendra SABHARWAL, Vice-directeur général/Deputy Director General

Ernesto RUBIO, Sous directeur général/Assistant Director General

Binying WANG, Sous directrice générale/Assistant Director General

Carlotta GRAFFIGNA (Mme/Mrs.), Directrice exécutive et contrôleur, Bureau du contrôleur/Executive Director and Controller, Office of the Controller

Yoshiyuki TAKAGI, Directeur exécutif, Bureau de la planification stratégique et du développement des politiques/Executive Director, Office of Strategic Planning and Policy Development

Philippe FAVATIER, Directeur, Division des finances/Director, Finance Division

Juan Antonio TOLEDO, Directeur, Département de la gestion des ressources humaines/Director, Human Resources Management Department

Edward KWAKWA, Conseiller juridique/Legal Counsel

Nicholas TREEN, Directeur, Division de l'audit et de la supervision internes/Director, Internal Audit and Oversight Division

Magdolna BONA (Mme/Mrs.), Chef, Section du budget, Bureau du contrôleur/Head, Budget Section, Office of the Controller

[يلٰي ذلك المرفق الثاني]

ANNEX II

المرفق الثاني

A

WO/PBC/12/1

الأصل : بالإنكليزية
التاريخ : ٢٠٠٧/٩/١٢



ويبو

المنظمة العالمية للملكية الفكرية

جينيف

لجنة البرنامج والميزانية

الدورة الثانية عشرة

جينيف، من ١١ إلى ١٣ سبتمبر/أيلول ٢٠٠٧

جدول الأعمال

الذي اعتمدته لجنة البرنامج والميزانية

-١ افتتاح الدورة
اعتماد جدول الأعمال
انظر هذه الوثيقة.

-٢ الميزانية المعدلة للفترة ٢٠٠٦-٢٠٠٧
انظر الوثيقة WO/PBC/12/2.

-٣ اقتراح البرنامج والميزانية للفترة ٢٠٠٨-٢٠٠٩
انظر الوثيقة WO/PBC/12/3.

- ٤ اقتراح من الولايات المتحدة الأمريكية بتطبيق تخفيض بنسبة ١٥٪ في رسمي الإيداع الدولي والمعالجة لمعاهدة التعاون بشأن البراءات اعتباراً من الأول من يناير كانون الثاني ٢٠٠٨ انظر الوثيقين WO/PBC/12/5 و WO/PBC/12/8.

- ٥ اقتراح لاستخدام الأموال الاحتياطية المتوفرة على الأجل المتوسط
انظر الوثيقة WO/PBC/12/4.

تمويل أنشطة جدول أعمال التنمية
انظر الوثيقة WO/PBC/12/4(a).
الدفعة الأولى لمشروع البناء الجديد
انظر الوثيقة WO/PBC/12/4(b).
تنفيذ نظام للتخطيط للموارد المؤسسية (ERP)
انظر الوثيقة WO/PBC/12/4(c).
تحسين معايير الأمان في الويبو
انظر الوثيقة WO/PBC/12/4(d).

- ٦ مراجعة نظام الويبو المالي ولائحته
انظر الوثيقة WO/PBC/12/6.

- ٧ عرض لرئيس لجنة الويبو للتدقيق

- ٨ النظر في ولاية لجنة الويبو للتدقيق
انظر الوثيقة WO/PBC/WG/2/07/4.

- ٩ النظر في ميثاق الويبو للتدقيق الداخلي
انظر الوثيقة WO/PBC/WG/2/07/4.

- ١٠ تقرير مرحلتي عن مشروع البناء الجديد
انظر الوثيقة WO/PBC/12/7.

- ١١ تقرير التقييم الشامل

- ١٢ اعتماد التقرير

- ١٣ اختتام الدورة

[نهاية الوثيقة]

[يلي ذلك المرفق الثالث]

ANNEX III

الموارد البشرية المخصصة للفترة ٢٠٠٦-٢٠٠٧ في أغسطس/آب

| المجموع الإجمالي | عقود الخدمة | خبراء الاستشاريين | المجموع | درجات الموظفين المؤقتين | | | | | | | | | | | | الوظائف | | | | |
|------------------|-------------|-------------------|---------|-------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|------------|---------|-------|-------|--------|--|
| | | | | R3 | T4 | T3 | T2 | T1 | G7 | G6 | G5 | G4 | G3 | G2 | عقود العمل | المجموع | جديدة | شاغرة | مشغولة | |
| 38 | 2 | 2 | 9 | | | | | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | | | 25 | | | 25 | | |
| 22 | 2 | 1 | 3 | | | | | | | 2 | | | | | 1 | 16 | | | 16 | |
| 40 | | 3 | 6 | | | | | | | 3 | 3 | | | | | 31 | | 3 | 28 | |
| 3 | | 1 | | | | | | | | | 1 | | | | | 2 | | | 2 | |
| 1 | | -- | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | 1 | |
| 67 | | 8 | 12 | | | | | | 2 | 6 | 2 | | 2 | | 47 | | 3 | 44 | | |
| 7 | | 1 | | | | | | | | | 1 | | | | | 6 | | | 6 | |
| 8 | | 1 | | | | | | | | 1 | | | | | 7 | | | 7 | | |
| 3 | | -- | | | | | | | | | | | | | 3 | | | 3 | | |
| 6 | | 1 | -- | | | | | | | | | | | | 5 | | 1 | 4 | | |
| 21 | 2 | 3 | 3 | | | | | | 1 | 1 | | | 1 | | 13 | | 1 | 12 | | |
| 6 | | 1 | | | | 1 | | | | | | | | | 5 | | | 5 | | |
| 5 | | 1 | | | | | | | | | | | | | 1 | 4 | | | 4 | |
| 11 | | 2 | | | | | | | | 2 | | | | | 9 | | | 9 | | |
| 11 | | 4 | | | | | | | 2 | 1 | | | 1 | | 7 | | 1 | 6 | | |
| 488 | 23 | 9 | 109 | | 4 | 15 | | | 2 | 48 | 40 | | | | 347 | | 19 | 328 | | |
| 5 | 1 | -- | | | | | | | | | | | | | 4 | | | 4 | | |
| 156 | 23 | 1 | 19 | | 1 | | | | 1 | 1 | 11 | 2 | | 3 | 113 | | 6 | 107 | | |
| 16 | | -- | | | | | | | | | | | | | 16 | | 1 | 15 | | |
| 2 | | -- | | | | | | | | | | | | | 2 | | | 2 | | |
| 21 | | 1 | 7 | | | | | | 1 | | 2 | | | 4 | 13 | | 1 | 12 | | |
| 32 | | 4 | | | | | | | 3 | 1 | | | | | 28 | | 1 | 27 | | |
| 11 | | 1 | | | | | | | | | | | | 1 | 10 | | 2 | 8 | | |
| 8 | 1 | -- | | | | | | | | | | | | | 7 | 2 | 1 | 4 | | |
| 49 | 1 | 1 | 9 | | | | | 1 | 5 | 2 | 1 | | | | 38 | | 2 | 36 | | |
| 41 | | 7 | | | | | | | 4 | 3 | | | | | 34 | | 2 | 32 | | |
| 63 | 5 | 6 | | | | | | 1 | 2 | 1 | | | 2 | | 52 | | 3 | 49 | | |
| 117 | 1 | | 35 | 1 | 2 | 5 | 7 | | 1 | 4 | 14 | 1 | | | 81 | | 2 | 79 | | |
| 42 | | 1 | 12 | | | | | 1 | 3 | 2 | 6 | | | | 29 | | 1 | 28 | | |
| 27 | 1 | 1 | 5 | | | | | | 4 | | | | | 1 | 20 | | 3 | 17 | | |
| 2 | 1 | 1 | -- | | | | | | | | | | | | -- | | | | | |
| 14 | | -- | | | | | | | | | | | | | 14 | 3 | 11 | | | |
| 1,343 | 58 | 38 | 258 | 1 | 1 | 6 | 20 | 8 | 1 | 6 | 38 | 91 | 68 | 1 | 17 | 989 | 5 | 64 | 920 | |

العاملون

يراد بهذا المصطلح مجموع الوظائف المشغولة والموظفين المؤقتين والخبراء الاستشاريين وأصحاب عقود الخدمة.

وجميع الوظائف المشغولة محسوبة على أساس وظيفة = عامل. ويعمل البعض بدوام جزئي. ولذا، يؤدي الحساب المقابل على أساس دوام كامل إلى عدد أقل مما هو مبين أعلاه.

[للي ذلك المرفق الرابع]

ANNEX IV

المرفق الرابع

إيداعات الأفراد PCT

| بلد المنشأ | مجموع الإيداعات | % للفرد | إيداعات الأفراد |
|------------|-----------------------------|---------|-----------------|
| | 148,826 Total (all origins) | 10.1% | 14,958 |
| AD | 3 Andorra | 100.0% | 3 |
| AE | 14 United Arab Emirates | 71.4% | 10 |
| AL | 1 Albania | 100.0% | 1 |
| AM | 7 Armenia | 85.7% | 6 |
| AN | 10 Netherlands Antilles | 0.0% | 0 |
| AR | 20 Argentina | 55.0% | 11 |
| AT | 921 Austria | 21.0% | 193 |
| AU | 1,999 Australia | 21.8% | 436 |
| AZ | 13 Azerbaijan | 53.8% | 7 |
| BA | 8 Bosnia and Herzegovina | 100.0% | 8 |
| BB | 115 Barbados | 0.9% | 1 |
| BE | 1,030 Belgium | 8.6% | 89 |
| BG | 24 Bulgaria | 79.2% | 19 |
| BI | 2 Burundi | 100.0% | 2 |
| BJ | 1 Benin | 100.0% | 1 |
| BM | 7 Bermuda | 0.0% | 0 |
| BN | 1 Brunei Darussalam | 0.0% | 0 |
| BR | 332 Brazil | 41.0% | 136 |
| BS | 19 Bahamas | 5.3% | 1 |
| BY | 18 Belarus | 88.9% | 16 |
| BZ | 1 Belize | 0.0% | 0 |
| CA | 2,560 Canada | 15.1% | 387 |
| CH | 3,543 Switzerland | 6.1% | 216 |
| CL | 12 Chile | 25.0% | 3 |
| CM | 1 Cameroon | 100.0% | 1 |
| CN | 3,940 China | 27.6% | 1,088 |
| CO | 29 Colombia | 72.4% | 21 |
| CR | 7 Costa Rica | 57.1% | 4 |
| CU | 21 Cuba | 4.8% | 1 |
| CY | 48 Cyprus | 12.5% | 6 |
| CZ | 106 Czech Republic | 39.6% | 42 |
| DE | 16,719 Germany | 6.6% | 1,104 |
| DK | 1,155 Denmark | 6.9% | 80 |
| DZ | 3 Algeria | 100.0% | 3 |
| EC | 7 Ecuador | 100.0% | 7 |
| EE | 17 Estonia | 11.8% | 2 |
| EG | 43 Egypt | 88.4% | 38 |
| ES | 1,197 Spain | 25.5% | 305 |
| FI | 1,841 Finland | 4.5% | 83 |
| FR | 6,228 France | 8.9% | 553 |
| GB | 5,089 United Kingdom | 12.6% | 640 |
| GE | 9 Georgia | 77.8% | 7 |
| GH | 1 Ghana | 100.0% | 1 |
| GQ | 1 Equatorial Guinea | 100.0% | 1 |
| GR | 84 Greece | 56.0% | 47 |

| | | مجموع الإيداعات | % للفرد | بلد المنشأ |
|--------|-------|------------------------------|---------|------------|
| 0.0% | 0 | 1 Hong Kong, China | | HK |
| 63.0% | 46 | 73 Croatia | | HR |
| 46.6% | 68 | 146 Hungary | | HU |
| 37.5% | 3 | 8 Indonesia | | ID |
| 12.3% | 52 | 422 Ireland | | IE |
| 18.2% | 289 | 1,585 Israel | | IL |
| 19.8% | 164 | 828 India | | IN |
| 66.7% | 2 | 3 Iran (Islamic Republic of) | | IR |
| 8.0% | 4 | 50 Iceland | | IS |
| 18.4% | 499 | 2,717 Italy | | IT |
| 100.0% | 1 | 1 Jamaica | | JM |
| 0.0% | 0 | 6 Jordan | | JO |
| 2.3% | 635 | 27,038 Japan | | JP |
| 80.0% | 4 | 5 Kenya | | KE |
| 0.0% | 0 | 1 Saint Kitts and Nevis | | KN |
| 75.0% | 3 | 4 Democratic People's Repu | | KP |
| 23.3% | 1,382 | 5,938 Republic of Korea | | KR |
| 100.0% | 1 | 1 Kuwait | | KW |
| 0.0% | 0 | 9 Cayman Islands | | KY |
| 82.4% | 14 | 17 Kazakhstan | | KZ |
| 50.0% | 2 | 4 Lebanon | | LB |
| 0.0% | 0 | 78 Liechtenstein | | LI |
| 100.0% | 3 | 3 Sri Lanka | | LK |
| 50.0% | 5 | 10 Lithuania | | LT |
| 0.8% | 1 | 121 Luxembourg | | LU |
| 58.8% | 10 | 17 Latvia | | LV |
| 40.0% | 4 | 10 Morocco | | MA |
| 23.1% | 3 | 13 Monaco | | MC |
| 100.0% | 7 | 7 Republic of Moldova | | MD |
| 100.0% | 1 | 1 Montenegro | | ME |
| 0.0% | 0 | 1 Marshall Islands | | MH |
| 100.0% | 2 | 2 The former Yugoslav Repu | | MK |
| 0.0% | 0 | 6 Mongolia | | MN |
| 0.0% | 0 | 11 Malta | | MT |
| 0.0% | 0 | 8 Mauritius | | MU |
| 65.7% | 117 | 178 Mexico | | MX |
| 43.3% | 26 | 60 Malaysia | | MY |
| 0.0% | 0 | 1 Namibia | | NA |
| 100.0% | 1 | 1 Nigeria | | NG |
| 3.1% | 138 | 4,524 Netherlands | | NL |
| 11.7% | 71 | 609 Norway | | NO |
| 25.5% | 89 | 349 New Zealand | | NZ |
| 11.8% | 2 | 17 Panama | | PA |
| 100.0% | 1 | 1 Peru | | PE |
| 78.3% | 18 | 23 Philippines | | PH |
| 0.0% | 0 | 3 Pakistan | | PK |
| 38.6% | 39 | 101 Poland | | PL |
| 23.5% | 16 | 68 Portugal | | PT |

| | | % للفرد | الإيداعات الأفراد | مجموع | بلد المنشأ |
|--------|-------|---------|---------------------------------|-------|------------|
| 80.8% | 21 | | 26 Romania | | RO |
| 87.5% | 7 | | 8 Serbia | | RS |
| 71.1% | 495 | | 696 Russian Federation | | RU |
| 9.4% | 5 | | 53 Saudi Arabia | | SA |
| 0.0% | 0 | | 10 Seychelles | | SC |
| 100.0% | 3 | | 3 Sudan | | SD |
| 5.5% | 183 | | 3,315 Sweden | | SE |
| 11.5% | 53 | | 462 Singapore | | SG |
| 22.8% | 18 | | 79 Slovenia | | SI |
| 58.1% | 18 | | 31 Slovakia | | SK |
| 0.0% | 0 | | 2 Sierra Leone | | SL |
| 0.0% | 0 | | 4 San Marino | | SM |
| 100.0% | 3 | | 3 Senegal | | SN |
| 100.0% | 7 | | 7 Syrian Arab Republic | | SY |
| 0.0% | 0 | | 1 Swaziland | | SZ |
| 61.5% | 8 | | 13 Thailand | | TH |
| 0.0% | 0 | | 3 Tunisia | | TN |
| 19.0% | 51 | | 269 Turkey | | TR |
| 100.0% | 3 | | 3 Trinidad and Tobago | | TT |
| 14.3% | 1 | | 7 Taiwan, Province of China | | TW |
| 88.3% | 68 | | 77 Ukraine | | UA |
| 8.7% | 4,405 | | 50,799 United States of America | | US |
| 33.3% | 1 | | 3 Uruguay | | UY |
| 100.0% | 1 | | 1 Uzbekistan | | UZ |
| 50.0% | 1 | | 2 Venezuela | | VE |
| 0.0% | 0 | | 14 Virgin Islands, British | | VG |
| 80.0% | 8 | | 10 Viet Nam | | VN |
| 0.0% | 0 | | 1 Samoa | | WS |
| 91.7% | 22 | | 24 Serbia and Montenegro | | YU |
| 58.4% | 247 | | 423 South Africa | | ZA |

الإيداعات المستفيدة من تخفيض بنسبة 75 % (حسب جدول الرسوم الحالي)

| بلد المنشأ | المجموع الإجمالي | الإيداع | مجموع الإيداعات المستفيدة | % الإيداعات المستفيدة |
|------------|------------------|---|---------------------------|-----------------------|
| | 148826 | 2730 | 1.8% | |
| AL | 1 | 1 Albania | 100.0% | 100.0% |
| AM | 7 | 7 Armenia | 85.7% | 85.7% |
| AR | 20 | 20 Argentina | 20.0% | 20.0% |
| AZ | 13 | 13 Azerbaijan | 53.8% | 53.8% |
| BA | 8 | 8 Bosnia and Herzegovina | 100.0% | 100.0% |
| BG | 24 | 24 Bulgaria | 79.2% | 79.2% |
| BJ | 1 | 1 Benin | 100.0% | 100.0% |
| BR | 332 | 332 Brazil | 38.9% | 38.9% |
| BY | 18 | 18 Belarus | 88.9% | 88.9% |
| CM | 1 | 1 Cameroon | 100.0% | 100.0% |
| CN | 3940 | 3940 China | 25.7% | 25.7% |
| CO | 19 | 29 Colombia | 65.5% | 65.5% |
| CR | 3 | 7 Costa Rica | 42.9% | 42.9% |
| CZ | 106 | 106 Czech Republic | 35.8% | 35.8% |
| DZ | 3 | 3 Algeria | 100.0% | 100.0% |
| EC | 5 | 7 Ecuador | 71.4% | 71.4% |
| EE | 2 | 17 Estonia | 11.8% | 11.8% |
| EG | 36 | 43 Egypt | 83.7% | 83.7% |
| GE | 7 | 9 Georgia | 77.8% | 77.8% |
| GQ | 1 | 1 Equatorial Guinea | 100.0% | 100.0% |
| HR | 42 | 73 Croatia | 57.5% | 57.5% |
| HU | 66 | 146 Hungary | 45.2% | 45.2% |
| ID | 3 | 8 Indonesia | 37.5% | 37.5% |
| IN | 161 | 828 India | 19.4% | 19.4% |
| KE | 1 | 5 Kenya | 20.0% | 20.0% |
| KP | 3 | 4 Democratic People's Republic of Korea | 75.0% | 75.0% |
| KZ | 14 | 17 Kazakhstan | 82.4% | 82.4% |
| LK | 3 | 3 Sri Lanka | 100.0% | 100.0% |
| LT | 5 | 10 Lithuania | 50.0% | 50.0% |
| LV | 9 | 17 Latvia | 52.9% | 52.9% |
| MA | 4 | 10 Morocco | 40.0% | 40.0% |
| MD | 7 | 7 Republic of Moldova | 100.0% | 100.0% |
| MK | 2 | 2 The former Yugoslav Republic of Macedonia | 100.0% | 100.0% |
| MX | 110 | 178 Mexico | 61.8% | 61.8% |
| MY | 21 | 60 Malaysia | 35.0% | 35.0% |
| NG | 1 | 1 Nigeria | 100.0% | 100.0% |
| PA | 2 | 17 Panama | 11.8% | 11.8% |
| PH | 13 | 23 Philippines | 56.5% | 56.5% |
| PL | 37 | 101 Poland | 36.6% | 36.6% |
| RO | 20 | 26 Romania | 76.9% | 76.9% |
| RU | 482 | 696 Russian Federation | 69.3% | 69.3% |
| SD | 3 | 3 Sudan | 100.0% | 100.0% |
| SK | 18 | 31 Slovakia | 58.1% | 58.1% |
| SN | 2 | 3 Senegal | 66.7% | 66.7% |
| SY | 6 | 7 Syrian Arab Republic | 85.7% | 85.7% |
| TR | 50 | 269 Turkey | 18.6% | 18.6% |
| UA | 64 | 77 Ukraine | 83.1% | 83.1% |
| UZ | 1 | 1 Uzbekistan | 100.0% | 100.0% |
| VE | 1 | 2 Venezuela | 50.0% | 50.0% |
| VN | 8 | 10 Viet Nam | 80.0% | 80.0% |
| YU | 21 | 24 Serbia and Montenegro | 87.5% | 87.5% |
| ZA | 232 | 423 South Africa | 54.8% | 54.8% |

| Applicability of 75% Reduction in Certain PCT Fees¹ | | | |
|---|----------------------------------|----------------------------------|---|
| 1. Where the international application is filed by an applicant ² who is a <i>natural person</i> and who is a national of and resides in one of the following States: ³ | | | |
| (a) States which are PCT Contracting States: | | | |
| Albania | Dominica | Liberia | Senegal |
| Algeria | Dominican Republic ⁴ | Lithuania | Serbia |
| Armenia | Ecuador | Madagascar | Sierra Leone |
| Azerbaijan | Egypt | Malawi | Slovakia |
| Belarus | El Salvador | Malaysia | South Africa |
| Belize | Equatorial Guinea | Mali | Sri Lanka |
| Benin | Estonia | Mauritania | Sudan |
| Bosnia and Herzegovina | Gabon | Mexico | Swaziland |
| Botswana | Gambia | Moldova | Syrian Arab Republic |
| Brazil | Georgia | Mongolia | Tajikistan |
| Bulgaria | Ghana | Montenegro | The former Yugoslav Republic of Macedonia |
| Burkina Faso | Grenada | Morocco | Togo |
| Cameroon | Guatemala | Mozambique | Tunisia |
| Central African Republic | Guinea | Namibia | Turkey |
| Chad | Guinea-Bissau | Nicaragua | Turkmenistan |
| China | Honduras | Niger | Uganda |
| Colombia | Hungary | Nigeria | Ukraine |
| Comoros | India | Papua New Guinea | United Republic of Tanzania |
| Congo | Indonesia | Philippines | Uzbekistan |
| Costa Rica | Kazakhstan | Poland | Viet Nam |
| Côte d'Ivoire | Kenya | Romania | Zambia |
| Croatia | Kyrgyzstan | Russian Federation | Zimbabwe |
| Cuba | Lao People's Democratic Republic | Saint Kitts and Nevis | |
| Czech Republic | Latvia | Saint Lucia | |
| Democratic People's Republic of Korea | Lesotho | Saint Vincent and the Grenadines | |
| (b) States which are not PCT Contracting States: ⁵ | | | |
| Afghanistan | Eritrea | Mauritius | Thailand |
| Angola | Ethiopia | Micronesia | Timor-Leste |
| Argentina | Fiji | Myanmar | Tonga |
| Bangladesh | Guyana | Nepal | Tuvalu |
| Bhutan | Haiti | Pakistan | Uruguay |
| Bolivia | Iran (Islamic Republic of) | Panama | Vanuatu |
| Burundi | Iraq | Paraguay | Venezuela |
| Cambodia | Jamaica | Peru | Yemen |
| Cape Verde | Jordan | Rwanda | |
| Chile | Kiribati | Samoa | |
| Democratic Republic of the Congo | Lebanon | Sao Tome and Principe | |
| Djibouti | Maldives | Solomon Islands | |
| | Marshall Islands | Somalia | |
| 2. Where the international application is filed by an applicant, <i>whether a natural person or not</i> , who is a national of and resides in one of the following States that is classed as a least developed country by the United Nations: | | | |
| (a) States which are PCT Contracting States: | | | |
| Benin | Guinea | Malawi | Sudan |
| Burkina Faso | Guinea-Bissau | Mali | Togo |
| Central African Republic | Lao People's Democratic Republic | Mauritania | Uganda |
| Chad | Lesotho | Mozambique | United Republic of Tanzania |
| Comoros | Liberia | Niger | Zambia |
| Equatorial Guinea | Madagascar | Senegal | |
| Gambia | | Sierra Leone | |
| (b) States which are not PCT Contracting States: ⁵ | | | |
| Afghanistan | Democratic Republic of the Congo | Maldives | Somalia |
| Angola | Djibouti | Myanmar | Timor-Leste |
| Bangladesh | Eritrea | Nepal | Tuvalu |
| Bhutan | Ethiopia | Rwanda | Vanuatu |
| Burundi | Haiti | Samoa | Yemen |
| Cambodia | Kiribati | Sao Tome and Principe | |
| Cape Verde | | Solomon Islands | |

1. The international filing fee (including the fee per sheet over 30) and the handling fee.
2. If there are several applicants, each must satisfy the criteria set out in 1 or 2 and at least one of them must be a national of and/or reside in a PCT Contracting State.
3. That is, States whose per capita national income is below USD 3,000 (according to the average per capita national income figures used by the United Nations for determining its scale of assessments for the contributions payable for the years 1995, 1996 and 1997)
4. Will become bound by the PCT on 28 May 2007.
5. Applicants from these States must file the PCT application together with an applicant who is a national of and/or resides in a PCT Contracting State, and in order to benefit from the 75% reduction, the State concerned must be one of the States indicated under 1(a) (if the applicant concerned is a natural person) or 2(a) (whether the applicant is a natural person or not).

1 May 2007

المرفق الخامس

بيان رئيس لجنة الويبو للتدقيق

**البيان الذي أدلّى به رئيس لجنة الويبو للتدقيق،
السيد خليل عيسى عثمان، أمام لجنة البرنامج والميزانية**

السيد الرئيس، حضرات المندوبين الكرام،

يسعدني أن أقدم نيابة عن لجنة التدقيق التقريرين عن الاجتماع الخامس المنعقد في الفترة الممتدة من ٩ إلى ١٢ يوليه/تموز (الوثيقة ٥/٢ WO/AC/5/2) والاجتماع السادس المنعقد في الفترة الممتدة من ٣ إلى ٥ سبتمبر/أيلول (الوثيقة ٦/٢ WO/AC/6/2).

وأثناء هذين الاجتماعين، راجعت اللجنة عدة بنود ومن بينها الاستعراض الشامل ومشروع البناء الجديد والمشتريات ونظام الويبو المالي ولاحته والتدقيق الداخلي والرقابة ومراجعة ميثاق الويبو للتدقيق الداخلي ومراجعة ولاية لجنة الويبو للتدقيق.

وفيما يتعلق بالبندين الأولين، فقد اتخذت لجنة البرنامج والميزانية قراراً على إثر إجراء مناقشات أثناء اجتماع الفريق العامل يوم الإثنين وليس لي أن أطلعكم على مزيد من المعلومات في هذا الصدد. وسأبدأ بالحديث عن النظم المالي ولاحته.

فقد استمرت اللجنة في استعراض التغييرات التي أدخلت على مشروع النظام المالي ولاحته ورصدها. وأشارت اللجنة في معرض استعراضها الأخير وتبادل الآراء مع كبار المسؤولين في الأمانة إلى ما يلي:

(أ) خططت الأمانة ليدخل النظام المالي الجديد ولاحته حيز التنفيذ في الأول من يناير/كانون الثاني؛ ٢٠٠٨

(ب) تعتبر النصوص الموصى بها خطوة إلى الأمام من أجل تفويض الميزانية القائمة على النتائج (المادتان ٥-٢ و١٤-٢)؛

(ج) لا توجد أية مادة أو إجراءات قابلة للتطبيق على الدول الأعضاء التي تتسحب من المنظمة (المادة ٨-٣).

وأوصت اللجنة بعدد من التغييرات وأو الإضافات ولاقي أغلبها قبولًا شفوياً من قبل مسؤولي الأمانة. ومن بين هذه التعليقات نذكر ما يلي:

(أ) إعداد خطة مفصلة لتدريب المسؤولين الحاليين والمقبلين على تطبيق النظام المالي الجديد ولاحته ومن ضمنها تدريب الموظفين الذين يتطلب عملهم معرفة بالنظام المالي الجديد ولاحته. وأنشاء هذا التدريب، يتعين الاهتمام بالإجراءات المرتبطة بالمسائل الأخلاقية والكشف المالي التي تعمل شعبة التدقيق الداخلي والرقابة حالياً على إعدادها؛

(ب) وبالإضافة إلى الأهداف والنتائج المرتقبة، تضم ميزانية البرنامج المقترحة أيضاً مؤشرات الأداء التي ستستخدم لقياس النتائج المحققة وللتيسير على الدول الأعضاء للقيام ببعض التحاليل (المادتان ٢-٥ و ٩-٤)؛

(ج) واختيار مؤسسات مالية على إثر إجراء مناقصة (المادة ٩-٤)؛

(د) وضرورة إرسال نسخة من البيان المالي المرسلة إلى مراجع الحسابات الخارجي إلى اللجنة أيضاً (المادة ٦-٥)؛

(ه) وتتضمن الأمانة التنفيذ وترصد الامتثال للنظام المالي المعهود ولائحته وترفع تقارير منتظمة بشأن تنفيذ النظام المالي ولائحته إلى الدول الأعضاء وللجنة التدقيق التي تراجع هذه التقارير وتقدم نتائجها إلى لجنة البرنامج والميزانية؛

وأود الآن أن أطرق إلى مسألة المشتريات دليل المشتريات.

فبعد استعراض دليل المشتريات وعلى إثر المناقشات التي دارت مع المسؤولين الكبار في الأمانة، أشارت اللجنة إلى أن الأمانة قد أعدت مسودة دليل المشتريات على أساس التعليمات رقم Rev. 21/2006 ونماذج أخرى للأمم المتحدة وأوصت أن ترصد شعبة التدقيق الداخلي والرقابة تنفيذ نصوص الدليل حالياً في إطار تنفيذ العمليات الخاصة بالمشتريات.

وأحاطت اللجنة علماً بالتفاصيل التي قدمتها الأمانة بشأن طرق عرض العطاءات وبنود الإعفاء (الصفحتان ٦٣ و ٦٢ ، الفقرتان ١٢ إلى ١٠) في الدليل وأوصت بأن تحفظ شعبة المشتريات بسجل كافة الإعفاءات.

ولاحظت اللجنة أن إجراءات تعيين مؤسسات مالية من أجل معاملات الأمانة لم تخضع عادة إلى مناقصة وأوصت بتطبيق إجراءات المناقصة العادية من أجل انتقاء مؤسسات مالية للمنظمة.

وأعلمت اللجنة بأن سجل المخاطر المرتبط بالمشتريات لم يعدّ بعد وأن إعداده متوقف على تقرير المدقق الداخلي بشأن استعراض عملية المشتريات الذي أجري في الفترة الممتدة بين يونيو/حزيران ويوليه/تموز ٢٠٠٧ . وأوصت اللجنة بوضع سجل للمخاطر بالنسبة للمخاطر التي تؤثر على المشتريات فضلاً عن وضع إطار لإدارة المخاطر المكتشفة.

وفيما يتعلق بمشروع البناء الجديد، التقت اللجنة بالمسؤولين الكبار في الأمانة وممثلي قيادة المشروع واستعرضت التقدّم المحرز في المشروع وناقشه وأوصت بما يلي:

(أ) عرض كلفة تحسين المعايير الأمنية المرتبطة بالبناء الجديد في شكل ميزانية مفصلة برفقة المقترنات المتعلقة بمصادر التمويل؛

(ب) وأن تعد الأمانة ميزانية موحدة ومدققة للبناء الجديد لإدراج التكاليف المرتبطة به مثل الأمانة والتمويل وأية مخصصات إضافية للتوظيف والطوارئ إلى جانب كافة التكاليف المتعلقة بإبرام العقود والعقود من الباطن؛

(ج) وأن تأخذ الأمانة بعين الاعتبار في معرض التفاوض بشأن قرض مخصص لتمويل البناء الجديد إمكانية تحمل أعباء مالية خلال الفترة الواقعة بين الدخول في اتفاق ملزم بموجب عقد مع المصرف أو المصارف المعنية وبين الانتهاء الفعلي من إنجاز البناء؛

(د) وأن تضع الأمانة مع قيادة المشروع الإجراءات الضرورية من أجل متابعة نشطة وتحديث سجل المخاطر ومراقبته بالإضافة إلى آلية الإنذار كافة الأطراف المعنية عند حدوث مشاكل أو تغييرات في جدول مواعيد المشروع.

وأما تعليقاتي النهائية فهي بشأن شعبة التدقيق الداخلي والرقابة.

فاللجنة لا تزال قلقة بشأن وضع التوظيف في شعبة التدقيق الداخلي والرقابة. فقد عين مدقق من درجة رفيعة بينما ترك مسؤول كبير في مجال التقييم وظيفته ولا تزال عملية تعيين محقق جارية. وقد أوصت اللجنة كلا من الشعبة والأمانة بالمشروع في تعيين موظفين بشكل مكثف بالنسبة للمناصب الشاغرة وأن تساند الدول الأعضاء طلب الأمانة لتعيين موظفين بالنسبة للمناصب الإضافية المنصوص عليها في مشروع البرنامج والميزانية للفترة ٢٠٠٨-٢٠٠٩.

وأشارت اللجنة إلى أنه لم يجر وضع خطط لسنة ٢٠٠٧ تحدد الأهداف والأولويات والموارد الضرورية للتدقيق والتقصي والتحقيق وأنه لم يوضع أيضاً أي دليل للتحقيق والتقصي.

وأوصت اللجنة بأن يشرع مدير شعبة التدقيق الداخلي والرقابة بوضع المنهج الاستراتيجي والأساس المنطقي بالنسبة لخططها في سنتي ٢٠٠٧ و ٢٠٠٨ باتباع أسلوب تحليلي ونقطي لتحديد الأهداف والأولويات والموارد الضرورية. كما أوصت بأن يشرع مدير الشعبة المذكورة في العمل على إعداد دلائل للتحقيق والتقصي وأن يمكن من الاستعانة بمهارات من خارج المنظمة مطلوبة بشكل مستعجل باستعمال الأموال المتاحة للمناصب الشاغرة.

وأشارت اللجنة إلى أن نظام متابعة توصيات الرقابة ليس له علامات للامتنال للمواعيد المحددة وقد درس هذا الأمر بتمعن وقدم عددا من التوصيات كما وردت في تقريري اللجنة للاجتماعين الخامس والسادس.

ونظرا لأهمية هذه الشعبة ودورها في المراقبة الداخلية والصعوبات التي تنشأ عن ذلك، قررت اللجنة تناول موضوع شعبة التدقيق الداخلي والرقابة برمتها أثناء اجتماعها المقبل في ديسمبر/كانون الأول ٢٠٠٧.

وقد تركت بند الاستعراض الشامل، لأنني إذا سمحتم لي، سأستعرض هذا البند بعد العرض الذي سيقدمه السيد غوري.

أشكرك سيدى الرئيس.

ANNEX VI

المرفق السادس

**البيان الذي أدلّى به رئيس لجنة الويبو للتدقيق،
السيد خليل عيسى عثمان، أمام لجنة البرنامج والميزانية**

السيد الرئيس، حضرات المندوبين الكرام،

أشكرك سيدتي الرئيس كما أشكر السيد غوري على ما تفضل به من إشارات إلى لجنة التدقيق.

لن أكرر المعلومات التي سبق للسيد غوري تقديمها، ولكنني سأركز على أن لجنة التدقيق قد أSEND إليها الاستعراض الشامل منذ الشروع فيه في أبريل/نيسان ٢٠٠٦. وقد قدمت اللجنة آراءها ورفعت توصياتها إلى الدول الأعضاء والأمانة بواسطة تقاريرها الدورية. واستمرت اللجنة ترصد تقدم المشروع أثناء مراحل تطوره المختلفة وقدمت آراءها إلى كل من الأمانة وشركة برايسواطراوس كوبرز.

وعند التمعن في تعليقاتها على التقرير النهائي لبرايسواطراوس كوبرز، نجد بأن اللجنة قد أمعنت التفكير في اجتماعاتها السابقة ودرست بعناية الآراء التي عبر عنها المشاركون في تلك الاجتماعات والتقارير المكتوبة التي تلقتها.

ولاحظت اللجنة بأن الأمانة قد أشارت إلى بعض الأخطاء والمعلومات المتضاربة الواردة في التقرير النهائي لبرايسواطراوس كوبرز. وناقشت اللجنة هذه المسألة مع كل من لجنة الويبو الداخلية لتجيئه المشروع وبرايسواطراوس كوبرز. واستنتجت إثر ذلك إلى أنه بالرغم من إمكانية وجود أخطاء ولا سيما فيما يتعلق بالوفورات المحتملة في عدد الموظفين من جهة، فإنه لربما كان التقرير قد أعد على أساس معلومات شحيحة وفي فترة زمنية محددة، من جهة أخرى. واستنتجت اللجنة أيضاً أن دراسة هذه المسألة بشكل مفصل لن تغير من النتائج الكبرى والاستنتاجات التي وردت في التقرير النهائي لبرايسواطراوس كوبرز وبالتالي فإنها ستكون دراسة غير مجديّة. وبخلاف ذلك، ترى اللجنة بأن الجزء الأكبر من التقرير النهائي ولا سيما فيما يتعلق بالأعمال الموصى بها، يوفر أرضية لإدراج برنامج متكامل من أجل تحقيق تحسينات على مستوى المنظمة. ويتوافق هذا الرأي مع ترحيب الأمانة بالتقدير النهائي لبرايسواطراوس كوبرز (الفقرة ١٠ من الوثيقة WO/GA/34/12) وتعليقات مجلس الموظفين.

وفي معرض تعليقاتها على التقرير النهائي لبرايسواطراوس كوبرز (الفقرة ١١ من الوثيقة WO/GA/34/12)، أشارت الأمانة إلى مساندة برايسواطراوس كوبرز للمبادرات التي شرعت فيها الويبو. وفيما يتعلق بهذه المبادرات، ترحب اللجنة بسعى الأمانة لاقتراح آلية وترتيبات تنظيمية على الدول الأعضاء لتحقيق برنامج متكامل من أجل إدخال تحسينات تنظيمية (الفقرة ١٤ من الوثيقة WO/GA/34/12).

ومن بين هذه المبادرات نذكر: "١" تغييرات شاملة في الموارد البشرية والإدارة والأنظمة "٢" ونظم مالي جديد ولائحته "٣" ونظام تحفيظ الموارد المؤسسية "٤" والاستعانة بجهات خارجية للقيام ببعض الأنشطة "٥" وقاعدة حديثة لتكنولوجيا المعلومات (الفقرات الفرعية من (أ) إلى (ه) من الفقرة ١١ من

الوثيقة WO/GA/34/12). وهي تحمل في طياتها تحديات ومخاطر جوهرية مما يستدعي إدارة حذرة. وتفرض ضرورة إدماج كافة هذه الوحدات مع بعضها البعض مستوى أعلى من التعقيد. ومن وجة نظر اللجنة، لن تستطيع الويبو أن تعمل بفعالية في المستقبل لا كسلسلة من المخازن ولا دون الحفاظ على التوازن السليم بين مساعدة الإدارة والموظفين وكفاءتهم في ظل جو يسوده الانفتاح والإنساف والتواصل وفي إطار الإدارة الحكيمة للمخاطر والمراقبة الداخلية. وهذا يعني بشكل خاص، أن ممارسات الموارد البشرية المهنية الصحيحة ومن بينها تقييم الأداء وإعلانات الوظائف التي توضح مسؤولية صاحب المنصب وقابليته للمساءلة ومجموعة المهارات المطلوبة والسلوك التجارب وعقود التوظيف ذات الصياغة الواضحة يجب أن تشمل جميع مستويات المنظمة ومن بينها فريق الإدارة العليا كما يجري في منظمات أخرى تابعة لمنظمة الأمم المتحدة. وبالتالي تعتبر اللجنة أن التغييرات الجوهرية المدخلة التي احتاجتها الويبو لتخطي تحديات القرن الواحد ستنقضى ليس فقط الالتزام والتقرغ بشكل كامل ومنفتح على مستوى الإدارة العليا وإنما أيضا الكفاءات والخبرات اللازمة في مجال إدارة التغيير وإدارة المشروعات بمنهجية متكاملة ومتعددة الوظائف وتكنولوجيا المعلومات بالإضافة إلى الدعم المناسب من البرامج الحاسوبية والبنية التحتية. ويتعين اعتبار برنامج متكامل ومنظم ومدار بعناية من أجل تحقيق تحسينات تنظيمية، فرصة لكافة الموظفين ووسيلة لظهور أجيال جديدة من المديرين.

إلى جانب هذه الملاحظات، تقدمت اللجنة بالتوصيات الثلاث التالية:

(أ) يتعين على الأمانة وضع برنامج شامل ومتكملا من أجل تحقيق تحسينات تنظيمية وفقا للاحتجاهات والأولويات الموصى بها في التقرير النهائي لبرايسيوتراهاوس كوبرز وعلى النحو الذي أقرته الأمانة في تقريرها (WO/GA/34/12). وبما أن هذا البرنامج لن يكون معقدا فحسب بل من الأرجح أن يمتد لفترة تمتد لسنوات، فإنه يتعين تأسيسه ليتمز بالخصائص التالية: خاص وقابل للقياس وفي متناول الجميع وواقعي ويحترم المواعيد ومتناقض؛

(ب) ويتعين على الأمانة إعداد خطة طريق لتنفيذ البرنامج، تبين المتطلبات على المستوى التنظيمي والموارد. ويجب أن تستعرض اللجنة خطة الطريق المذكورة أثناء اجتماعها المعترم عقده في الأسبوع الأول من ديسمبر/كانون الأول ٢٠٠٧؛

(ج) ويجب على لجنة التدقيق مراجعة تنفيذ البرنامج بشكل دوري.

السيد الرئيس، تلاحظون بأن لجنة التدقيق تجنبت عن قصد الغوص في تفاصيل الاستعراض ولا سيما في تفاصيل تتعلق بالأعداد والبيانات. وخلصت اللجنة إلى أن العناصر الواردة في التقرير النهائي لبرايسيوتراهاوس كوبرز وتعليقات الأمانة كافية للارتقاء عليها والتفكير في المستقبل. وقد استفادت اللجنة من مجلل الاستنتاجات والتوصيات الواردة في تقرير برايسيوتراهاوس كوبرز والداعية إلى وضع برنامج متكامل من أجل تحقيق تحسينات تنظيمية من جهة واستفادت من إقرار أمانة الويبو ومجلس الموظفين وترحبيهما بالتغيير والإصلاح من جهة أخرى.

وتود اللجنة استخدام الاستعراض الشامل وأجزاء العمل التي نشأت على مدى سير العملية والتي اتسمت بالتواصل بين مختلف الجهات المعنية، كنقطة انطلاق من أجل التغيير والإصلاح. وخلاصة الأمر، ترغب اللجنة في مساندة توجه قائم على التطلع إلى المستقبل وعلى النتائج. وبالتالي، فإنها

تطلع إلى استلام المقترنات التي وعدها الأمانة من أجل وضع آلية وترتيبات تنظيمية لوضع برنامج متكامل يؤدي إلى تحقيق تحسينات تنظيمية.

واللجنة واثقة من أن مقترنات الأمانة تتضمن خطة طريق لتنفيذ البرنامج المذكور تبين المتطلبات التنظيمية وما يلزم من الموارد في إطار زمني محدد. وتعتمد اللجنة مراجعة هذه الوثيقة أثناء اجتماعها المقبل الذي سيعقد في الأسبوع الأول من ديسمبر/كانون الأول ٢٠٠٧ وسترفع تقريراً بذلك إلى لجنة البرنامج والميزانية.

[للي ذلك المرفق السابع]

ANNEX VII

المرفق السابع

**تعديلات إضافية على النظام المالي ولائحته
اقتراحها وفدى فرنسا ووافقت عليها لجنة البرنامج والميزانية**

- المادة ١-١** إضافة "ونقره الجمعية العامة".
- القاعدة ١-١٠١** شطب "التي تحظى بموافقة الجمعية العامة".
- وإضافة جملة ثانية "ويتم إخبار لجنة البرنامج والميزانية بأي تغيير فيها".**
- القاعدة ٣-١٠١** الفقرة (د) إضافة "والموارد البشرية" قبل عبارة "والشؤون المالية".
- المادة ٥-٢** تصبح كالتالي (التعديلات بخط مائل): يقسم اقتراح البرنامج والميزانية إلى برامج. وتشمل البرامج المقترحة بياناً للأهداف والنتائج المتوقعة خلال فترة الستين، بالإضافة إلى الموارد المالية والبشرية الضرورية لتحقيق الأهداف والنتائج المتوقعة (إضافة: "ومعالم ومؤشرات الإنجاز"). ويسبق البرنامج والميزانية المقترحين بيان (شطب: "التعديلات الرئيسية المقترحة التي أدخلت على") محتوى البرنامج وحجم الموارد المخصصة له بالمقارنة بفترة الستين السابقة ويرفق بالبرنامج والميزانية المقترحين ما يطلب من قبل الجمعية العامة وجمعيات الاتحادات من معلومات ومرافقات وبيانات توضيحية أو ما قد يراه المدير العام ضرورياً ومفيدة من مرافقات أو بيانات إضافية.
- القاعدة ٢-١٠٢**
- الفقرة (أ)** إضافة عبارة "وطبيعة الإنفاق" بعد عبارة "البرنامج المقترح".
- إضافة** عبارة "والميزانية الأصلية المعتمدة" بعد عبارة "الفترة المالية".
- الفقرة (د)** تكون كالتالي: "الهيكل التنظيمي المفصل للمكتب الدولي، بما في ذلك أسماء المديرين ومديري البرامج".
- المادة ١٤-٢** إضافة عبارة : "المعالم ومؤشرات الإنجاز" بعد كلمة "النتائج".
- المادة ٣-٤** شطب عبارة : "من آن لآخر" الواردة بعد عبارة : "التي تحددها".
- المادة ١٠-٥** شطب "ملاحظات".
- المادة ٦-٦** إضافة عبارة "وتقريراً عن الاستثمارات" بعد عبارة "بيان الحسابات والميزانية".